



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№33 (83)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

14 АВГУСТА 2018



ОНИ ЗАЩИЩАЛИ РОДИНУ!

За три дня были устранены люди, которые мешали Горбачёву отказать от должности Генерального секретаря ЦК КПСС, распустить партию, кабинет министров, республиканские министерства и целый ряд других государственных органов. **Вадим БИРЮКОВ**

- 2 | Нет — пенсионной РЕФОРМЕ!
- 3 | Чем живёт БРИКС?
- 4 | Реальная ОБОРОНКА
- 6 | Из истории СССР
- 7 | Хотя закон НАПИСАН
- 8 | Крепнущие ОТНОШЕНИЯ

ПО КОМУ ПЛАЧЕТ СТАТЬЯ 64

Хочу туда, где «плохо» жили, В страну с названием СССР, Туда, где счастливы мы были И брали с Ленина пример. **Виктор Васильков**

За прошедшие 27 лет со дня «победы над «путчистами» страна пришла к печальному итогу. Это предвидели руководители государства, создавшие ГКЧП. Это был орган высшей власти в стране наподобие Государственного комитета обороны СССР, созданного 30 июня 1941 года. Тогда никому не пришло в голову обвинять членов ГКЧП в перевороте и обзывать их путчистами. Вся разница в том, что тогда Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии И.В. Сталин встал во главе этого комитета. Потому и победили Гитлера. Через полвека Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачёв не возглавил Государственный комитет, хотя сам его и создавал еще с марта 1991 года.

Задача у Горбачева была другая, т.к. он уже был «лучшим немцем». Он и его последователи «со страной сотворили всё то, о чём Адольф мечтал...» (слова из народной песни). Тогдашние «победители» постоянно употребляют, закрепляя в общественном сознании, сфабрикованное на Западе предположение о тождестве между коммунизмом и фашизмом. Его вопиющая ложность лишней раз опровергается при сравнении ГКЧП с хунтами, которые создавались в ходе фашистских выступлений.

В отличие от фашистских путчей, Государственный комитет по чрезвычайному положению не объявлял о свержении существующей тогда власти. Напротив, ГКЧП выступил в защиту Советского строя и сообщил о намерении ликвидировать учреждения, созданные за последние пару лет вопреки Конституции СССР. К тому же в состав ГКЧП входили руководители СССР.

Согласно комментарию к УК РСФСР «Измена Родине выражается в действии или бездействии, умышленно совершённом гражданином СССР...». Там же пояснено, что относится к бездействию — «не является преступлением действия, хотя и попадающее под признаки деяния, предусмотренного Особой частью настоящего кодекса, но совершённое в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, угрожающей интересам Советского государства, общественным интересам, личности или правам данного лица и других граждан...». Так надо ли объяснять, кто изменил Родине, а кто её защищал?

«Обвинения организаторов ГКЧП в создании «путча» исходили от членов руководства РСФСР во главе с Ельциным, которые действовали по старому принципу, когда укрывший громче всех кричит: «Держи вора!». Еще до создания ГКЧП правительство Ельцина приняло ряд антиконституционных указов, запрещающих действие союзных законов без согласования с властями СССР. Такими же противозаконными были заявления правительства Ельцина после создания ГКЧП. Поскольку правительство РСФСР находилось в прямом подчинении правительству СССР, отказ принять создание ГКЧП и выполнение его распоряжения был мятежом против законной всесоюзной власти. Мятеж Ельцина спровоцировал развал СССР на несколько государственных образований и привёл к ликвидации великой социалистической державы, уважаемой всем миром. Но прежде всего мятеж Ельцина представлял собой кульминацию контрреволюционных усилий по реставрации капитализма в нашей стране, нарастающих с каждым годом горбачёвской перестройки. Неслучайно сторонники Ельцина на демонстрации брокеров во главе с Боровым, прошлись по московским улицам с гигантским триколором (флагом изменника Родины Власова), словно объявляя возобновление гражданской войны против Страны Советов.

Контрреволюционный мятеж Ельцина был поддержан выходившей из подполья теневой буржуазией других республик СССР и руководителями крупнейших западных держав (за что они сегодня рассчитываются). В Москве на поддержку мятежа выступили десятки тысяч жителей

Отрывок из Обращения к советскому народу 18 августа 1991 года

«Соотечественники! Граждане Советского Союза! В тяжкий, критический для судеб Отечества и наших народов час обращаемся мы к вам! Над нашей великой Родиной нависла смертельная опасность! Бездействовать в этот критический для судеб Отечества час — значит взять на себя тяжёлую ответственность за трагические, поистине непредсказуемые последствия. Каждый, кому дорога наша Родина, кто хочет жить и трудиться в обстановке спокойствия и уверенности, кто не приемлет продолжения кровавых межнациональных конфликтов, кто видит своё Отечество в будущем независимым и процветающим, должен сделать единственно правильный выбор. Мы зовём всех истинных патриотов, людей доброй воли положить конец нынешнему смутному времени. Призываем всех граждан Советского Союза осознать свой долг перед Родиной и оказать всемерную поддержку Государственному комитету по чрезвычайному положению в СССР, усилиям по выводу страны из кризиса. Восстановлению вековой дружбы в единой семье братских народов и возрождению Отечества.

Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР (ГКЧП)

столицы, многие из которых тогда не понимали, к чему это впоследствии приведёт, а потому и пришли утром 19 августа к стенам Верховного Совета РСФСР. По некоторым оценкам, там собралось по призыву радио «Эхо Москвы» (Венедиктов) около 70 тысяч человек, т.е. менее 1% тогдашнего населения столицы. Нигде больше в Москве или других городах Союза подобных собраний в те дни не проводилось (Юрий Емельянов, историк, академик).

В книге «Как Горбачёв прорвался во власть» Валерий Легостаев описал свои впечатления от прогулки по центру Москвы 20 августа: «На углу улицы Горького, у подземного перехода, танк, на нём мужчина лет 30, полный, машет полосатым флагом... Времени от времени выкрикивает: «Горбачёв, Ельцин — да! Военный переворот — нет!». Рядом массивка. Человек 10 подхватывают этот лозунг». Запомнил Легостаев и женщину лет 40-45, которая коршуном нелетает на уставлого солдата и кричит ему в лицо: «Ты будешь стрелять в матерей? Будешь стрелять в матерей?». Тогда никто из невольных зрителей этих любительских мини-спектаклей не мог вообразить, что их исполнители вскоре удостоятся медалей за заслуги в борьбе за демократию и будут именоваться «защитниками Белого дома».

Первая статья Валерия Легостаева вышла в газете «День» Александра Проханова под названием «Единый, кто не предал...». Это об О.С. Шенине. Были и еще его статьи, но потом Легостаев погиб в авткатастрофе на Кипре. Расследование, как повелось, не проводилось. Последнее время написано немало книг и статей, посвящённых недолгой истории существования ГКЧП. С одной стороны, власть имущие с поразительным упорством продолжают повторять фальшивые шаблоны ельцинской пропаганды, рождённые 27 лет назад, но многие давно поняли лживость этих сочинений и стремятся раскрыть правду тех драматических событий. Читая и слушая всё это, я вижу: правду точно не знает никто. Даже глубокоуважаемый мною Евгений Юрьевич Спицын в своём рассуждении о ГКЧП обозвал всех, кроме Вареникова Валентина Ивановича и Шенина Олега Семёновича, трусами. Но это не так. Это неправильно и несправедливо.

Так случилось, что я была в курсе событий. Многие из участников побывали у нас дома. Практически все встречи с Крючковым проходили при мне. Я помню, как Олег Семёнович спросил Крючкова: «Где ты его откопал?». Речь шла о Жириновском. Крючков стал объ-

Т.А. ШЕНИНА

яснять, что привлёк его, чтобы он «доставал» Горбачёва. Я точно знаю, что Крючков должен был встретить Ельцина, прилетавшего от Назарбаева, в аэропорту и увести на специальный объект. Он сам взял эту роль на себя. Эта задача была главной для ГКЧП и прав Е.Ю. Спицын, что если бы это было бы сделано, то без всякого захвата почты и телеграфа порядок был бы восстановлен в 2 или 3 дня. Но, как показали события, Крючков был в сговоре с Ельциным.

Боровым заранее был заготовлен гигантский триколор, о чём, конечно, Крючков знал. Ельцин прилетел в стельку пьяный, но не был арестован, хотя его антигосударственная деятельность была уже всем службам и правоохранительным органам СССР ясна. Поэтому за три дня до 18 августа была разработана операция «Гром», с ней были ознакомлены командиры группы «Альфа» генерал-майор Карпухин и начальник внешней разведки Шебаршин. По материалам уголовного дела Карпухин трижды звонил Крючкову и докладывал, что готов к выполнению задачи, но Крючков приказал сопроводить Ельцина до дачи и охранять. Так они и сделали. А «Л. Шебаршин запретил полковнику Б.П. Бескову, командиру группы «Вымпел», участвовать в планируемых акциях ГКЧП, предусматривающих, в частности, арест Ельцина» (материалы уголовного дела).

Создавая ГКЧП, его участники понимали, что указками нельзя было остановить Ельцина, и ими заранее был разработан план решительных мер для восстановления конституционного строя в стране.

Величайшим, несмываемым позором покрыл себя Крючков, который после ареста 25 августа 1991 года писал Горбачёву: «Когда вы были вне связи (связь была! — Т.Ш.), я думал, как тяжело Вам, Раисе Максимовне, семье и сам приходил от этого в ужас, в отчаяние...» (т.2, л.д.22).

В письме мерзавцу Бакатину Крючков писал: «Уважаемый Вадим Викторович! Обращаюсь к Вам как к председателю Комитета госбезопасности СССР и через Вас, если сочтёте возможным, довести до сведения коллектива КГБ слова глубокого раскаяния... Какими бы намерениями ни руководствовались организаторы государственного переворота, они совершили преступление... Осознаю, что своими преступными действиями нанёс огромный ущерб своей Отчизне...» (т.2, л.д.25).

Знакомясь с этими документами, встаёт естественный вопрос: кто руководил страной, важнейшими органами государства?!

Вслед за Крючковым отличился и Язов. Он писал: «Михаил Сергеевич, простите нас, старых дураков, мы пошли на поводу у молодых авантюристов...».

Труссы и предатели. Я знаю, что назначенные адвокаты приставали ко всем с предложениями написать покаянные письма, но отличились только эти двое.

Адвокат О.С. Шенина Мацкевич, встретив меня у тюрьмы, сказал: «Тамара Александровна, уговорите Олега Семёновича написать письмо Горбачёву...». «А что Олег Семёнович?» - спросила я. «А он, — отвечает мне Мацкевич, — сказал, что рад, что хоть этим путём отмечалась от этой сволочи...».

Про события тех дней так писала тогда газета «Наша Россия» («Журналистское расследование»). Документы, рассказы, свидетельства участников событий). ТАСС опубликовал сообщение команданта Москвы «В ночь с 20 на 21 августа с.г. в г. Москве произошли крупные провокации экстремистских элементов с трагическими последствиями. На бронемашине, совершавшие дежурное патрулирование в рамках объявленного комендантского часа, в районе Садового кольца и нового Арбата были совершены неспровоцированные вооружённые нападения, по одной из машин, проезжавших мимо гостиницы Вер-

Окончание на 5 стр.

ПРИЗНАНИЕ

Она была суровой, совсем неласковой с виду. Негламурной. Не приторно любезной. У неё не было на это времени. Да и желания не было. И происхождение подкачало. Простой она была. Вся жизнь, сколько помню, она работала. Много. Очень много. Занималась всем сразу. И прежде всего — нами, оболтусами.

Кормила, как могла. Не трюфелями, не лангустами, не пармезаном с моцареллой. Кормила простым сыром, простой колбасой, завёрнутой в грубую серую обёрточную бумагу.

Учила. Свала под нос книги, записывала в кружки и спортивные секции, водила в кино на детские утренники по 10 копеек за билет.

В кукольные театры, в ТЮЗ. Позже — в драму, оперу и балет. Учила думать. Учила делать выводы. Сомневаться и добиваться. И мы старались, как умели. И капризничали. И ворчали носы.

И взрослому, умнели, мудрели, получали степеня, ордена и звания. И ничего не понимали. Хотя думали, что понимаем всё.

А она снова и снова отправляла нас в институты и университеты. В НИИ. На заводы и на стадионы. В колхозы. В стройотряды. На далёкие стройки. В космос. Она всё время куда-то нацеливала нас. Даже против нашей воли. Брала за руку и вела. Тихонько подталкивала сзади. Потом махала рукой и уходила дальше, наблюдая за нами со стороны. Издалека.

Она не была благодушно-показной и нарочито щедрой. Она была экономной. Бережливой. Не баловала бесконечным разнообразием заморских благ. Предпочитала своё, домашнее. Но иногда вдруг нечаянно дарила американские фильмы, французские духи, немецкие ботинки или финские куртки. Нечасто и немного. Зато все они были отменного качества — и кинокартины, и одежда, и косметика, и детские игрушки. Как и положено быть подаркам, сделанным близкими людьми.

Мы дрались за ними в очереди. Шумно и совсем по-детски восхищались. А она вздыхала. Молча. Она не могла дать больше. И потому молчала. И снова работала. Строила. Возводила. Запускала. Изобретала. И кормила. И учила.

Нам не хватало. И мы роптали. Избалованные дети, ещё не знающие горя. Мы боролись, мы жаловались. Мы были недовольны. Нам было мало.

И однажды мы возмутились. Громко. Всерьёз. Она не удивилась. Она всё понимала. И потому ничего не сказала. Тяжело вздохнула и ушла. Совсем.

Она не обиделась. За свою долгую трудную жизнь она ко всему привыкала.

Она не была идеальной и сама это понимала. Она была живой и потому ошибалась. Иногда серьёзно. Но чаще трагически. В нашу пользу. Она просто слишком любила нас. Хотя и старалась особенно этого не показывать. Она слишком хорошо думала о нас. Лучше, чем мы были на самом деле. И берегла нас, как могла. От всего дурного. Мы думали, что мы выросли давно. Мы были уверены, что вполне проживём без её заботы и без её присмотра.

Мы были уверены в этом. Мы ошибались. А она — нет. Она оказалась права и на этот раз. Как и всегда. Но, выслушав наши упреки, спорить не стала.

И ушла. Не выстрелив. Не пролив крови. Не хлопнув дверью. Не оскорбив нас на прощанье. Ушла, оставив нас жить так, как мы хотели тогда.

Вот так и живём с тех пор. Зато теперь мы знаем всё. И что такое изобилие. И что такое горе. Вдоволь.

Счастливы мы? Точно знаю, какие слова многие из нас так и не сказали ей тогда.

Мы заплатили сполна за своё подростковое нахальство. Теперь мы поняли всё, чего никак не могли осознать незрелым умом в те годы нашего безмятежного избалованного детства. Спасибо тебе! Не поминай нас плохо. И прости. За всё! Советская Родина.

Прислал В.М. Усов

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

НОВАЯ ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ВОЛНА КАМПАНИИ «НАРОД ПРОТИВ»

В течение активной фазы нашей кампании по сбору подписей против повышения пенсионного возраста зафиксированы митинги в 281 городе. Всего прошли 463 акции. Несмотря на лето и традиционный период отпусков, в акции протеста по всей стране приняла участие 225 000 человек. В ближайшие дни предстоят акции еще в 17 городах. Новая общероссийская волна акций кампании «НАРОД ПРОТИВ» намечена на 2 сентября.

Информация о прошедших и предстоящих акциях размещена на интерактивной карте протестов против повышения пенсионного возраста. Карта пополняется и изменяется в режиме реального времени. Карта подготовлена объединением профсоюзов Конфедерация труда России (КТР). Ссылка на карту: <https://yandex.ru/maps/-/CVuoBTgQ2D>.

В течение двух месяцев общероссийской кампании «НАРОД ПРОТИВ» акции в разных регионах были организованы национальными и региональными профсоюзными объединениями, местными отделениями КПРФ, «Справедливой России», «Яблоко», ЛДПР, ПАРНАС и других политических партий, региональными общественными организациями и инициативными группами.

Масштаб протестов комментирует вице-президент КТР, депутат Госдумы Олег Шейн: «Расчет правительства, что в период чемпионата мира по футболу и традиционного для россиян летнего периода отпусков удастся «втихую» провести инициативу о повышении пенсионного возраста, потерпел фиаско. Вопрос оказался крайней чувствительным для россиян и чуть более, чем за месяц активной фазы кампании «НАРОД ПРОТИВ» в митингах по всей стране приняли участие 225 000 человек. Убежден, что в ходе протестной кампании осенью эта цифра будет как минимум удвоена».

Обращает на себя внимание беспрецедентная география протестов. Акции охватили более, чем 280 городов России и прошли в том числе там, где никаких митингов не было никогда. В ряде городов митинги оказались самыми массовыми за последние почти 30 лет — в Омске, в Череповце, в Уфе многотысячных митингов не было ни в 1990-е годы, ни в «нулевые», отметил профсоюзный лидер.

Олег Шейн подчеркнул: «Гражданская коалиция «НАРОД ПРОТИВ» намечает новую протестную волну по завершению отпусков — на 2 сентября. Ожидается, что массовые демонстрации в этот день пройдут в Москве, Санкт-Петербурге, Астрахани, других городах России. Мы понимаем, что планы правительства и неолиберального лагеря связаны со стремлением ликвидировать российский социальное законодательство. Речь сегодня идет не просто о повышении пенсионного возраста, но о желании полностью ликвидировать систему пенсионного обеспечения в Российской Федерации. Если россияне будут выходить на акции против повышения пенсионного возраста так же активно, как на акцию «Бессмертный полк» 9 Мая, инициаторская правительственная пенсионная реформа будет свернута в течение суток». **Общероссийское объединение профсоюзов Конфедерация труда России**

ПОКА НЕ ПОЗДНО

Женщина отправила на сайт Президента открытое письмо:

Уважаемый Владимир Владимирович!
Я решила написать это обращение после просмотра программы «Вести недели с Д. Киселёвым». Я до сих пор не могу погасить возмущение, которое я, и уверена, многие испытали после совершенно отчуждённых от реальной жизни суждений этого горе-обозревателя. Киселёв, рассуждая на тему о повышении пенсионного возраста, саркастически высмеивал инициативы ряда партий донести мнение народа до закрывавших депутатов. Киселёву не понравился сайт, где множество россиян, в том числе я, подписали петицию против повышения пенсионного возраста. Противно было слушать этого выходца с Западной Украины, впитавшего ненависть к русскому народу с молоком предков, что русские люди не доживают до пенсии, потому что они пьяницы и наркоманы!!! Как такого выродка, не державшего ничего тяжелее перьевой ручки, можно показывать по Центральному Российскому каналу?! Он хочет

И ЭТО ВСЕ О НАС

спровоцировать Майдан в России? Сколько ещё такие ... будут паразитировать на нас в нашей же стране???

Кто защитит русский народ от таких вот кисельёв?

Владимир Владимирович, Вы полетали на самолёте и узнали проблемы авиации, результат - авиация развивается, поплыли на корабле - и там пошло развитие... теперь мы просим: спуститесь к народу, но не один, а вместе с вечно спящим Медведевым, Матвиенко, Голодец и всеми министрами и главное - с разработчиками пенсионной реформы. Мы просим вас отработать вместе с шахтёрами смену в лаве, со сталеваром простоять смену у домы, с токарем - у станка, с комбайнером под палящим солнцем провести уборочную в комбайне при температуре, когда кровь уже должна свернуться... с врачом у операционного стола... Станьте хоть на месяц частью народа!!!!!! А потом мы с вами на референдуме обсудим отношение к повышению пенсионного возраста! Стоять и махать руками и брызгать слюной ненависти к русскому народу, как Киселёв, любой может и до 100 лет. А работягам как быть, при том, что вы задушите налогами, медицину простым людям НЕДОСТУПНА, как им доживать до пенсии?... А уж если говорить о наркомании и пьянстве, то не политика ли государства довела до этого??? Работы нет, обучение платное, в школах поборы, везде коррупция... Кто виноват, что народ довели до такого??? Не ваше ли правительство и дума, в которой нет ни юристов, ни экономистов - одни акробаты, певцы и шути!!! Бесспорно, Владимир Владимирович, Вы потрясающий внешний политик, спасибо за престиж России!!! Но скоро не будет россияны и гордиться Россией будет некому! Вернитесь к народу, пока ещё не поздно! **Прислано по WhatsApp**

«ПОЗОРНЫЙ ПОЛК» В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

Как передает корреспондент «ВЕДОМОСТЕЙ Урал», 2 сентября в Екатеринбурге состоится новая масштабная акция против повышения пенсионного возраста.

Об этом заявил лидер свердловского регионального отделения КПРФ Александр Ивачев. По его словам, организаторами новой протестной акции будут именно свердловские коммунисты.

«Мы считаем правильным оказывать давление на единороссов не только подписями и митингами, но и максимальной оглаской их личной роли в происходящем. Как вы видите, воспринимаем это депутатами очень болезненно и действительно может привести к положительному результату. Если не к отмене реформы, то хотя бы к её пересмотру», - отметил политик.

Ивачев также уточнил, что на табличках будут не только фото депутатов, но также и пожелания в их адрес.

Также 2 сентября 2018 года в столице Урала пройдет второй масштабный митинг против пенсионной реформы, который также планирует организовать КПРФ.

Кроме того, коммунисты в Екатеринбурге продолжают активный сбор подписей против повышения пенсионного возраста. «Сейчас у нас на руках уже 65 000 подписей со всей Свердловской области. Приглашаю всех присоединиться к этой работе», - заключил Ивачев.

Накануне стало известно о том, что присоединиться к протестным акциям против повышения пенсионного возраста готово 37% россиян. Подавляющее большинство жителей нашей страны предлагает полностью отменить скандальную реформу. О желании трети россиян принять участие в протестах против пенсионной реформы свидетельствует последний социологический опрос, проведенный «Левада-центром». Как показало данное исследование, протестные настроения в нашей стране достигли многолетнего максимума. Более 40% опрошенных в настоящее время считают возможным протесты по экономическим вопросам. Лично участвовать в таких протестах готово сразу 28% россиян, и это самый высокий показатель с 2009 года. Участвовать в протестах против пенсионной реформы готово 37% опрошенных. При этом 71% россиян

считает, что пенсионную реформу, предложенную правительством РФ, нужно отменить.

Большинство депутатов Госдумы, избранных от Свердловской области, проголосовали за повышение пенсионного возраста при рассмотрении правительственного проекта пенсионной реформы. Так, за законопроект проголосовали все свердловские депутаты Госдумы РФ из фракции «Единая Россия»: Андрей Альшевских (сейчас он также является кандидатом на пост мэра Екатеринбурга), Алексей Бальбердин (он избрался в нижнюю палату отечественного парламента от Нижнего Тагила), Сергей Бидонко, Андрей Ветлужских, Максим Иванов, Лев Ковпак, Павел Крашенинников, Зелимхан Муцоев, Александр Петров, Сергей Челиков. Между тем депутат - «единоросс» Андрей Альшевских неожиданно посетил прошедший в Екатеринбурге массовый протестный митинг против пенсионной реформы.

Против закона голосовали представители других системных оппозиционных парламентских фракций. Среди них оказались следующие свердловские депутаты Госдумы РФ: Николай Езерский (КПРФ), Дмитрий Ионин (СР), Игорь Торощин и Данил Шилков (оба - ЛДПР). **vedomosti-ural.ru**
Комментарий в интернете:
Лев Ковпак! Какую фамилию опозорил!!!!

ГДЕ И КАК В «ЕДИННОЙ РОССИИ» СДАЮТ ПАРТИБЛЕТЫ

Всё-таки с «пенсионной реформой» что-то пошло не так. То есть с формальной точки зрения, всё, как надо. И первое слушание закона в Госдуме прошло без особого напряжения, но... Пришла беда откуда не ждали. Первые её признаки начали проявляться не где-нибудь, а в самой «Единой России». Речь в данном случае не о Поклонской или Железняке, а о «ситуации на местах».

В городе Кинешма партийный билет в знак протеста против «пенсионных изменений» сдал секретарь местной парторганизации Вадим Проворов; в городке Заволжье вышел из ЕР местный партидер Александр Крюченко; в Нижнем Тагиле с шумом и треском партию покинул некто Николай Тарыхов...

Ну, и по мелочи: в Ярославле кто-то развесил красочные баннеры с портретами депутатов Госдумы от Ярославской области и словами «Позор!» (причём, особо досталось некогда уважаемой в городе Валентине Терешковой).

С одной стороны — и случаи единичные, и первая ласточка весны не делает...

Но, во-первых, в первичных ячейках «Единой России» (особенно в глубинке) немало людей, которые искренне считают, что ЕР — суть настоящая партия, а от работы «на местах» зависит, насколько правильно реализуется политика Путина. Иногда такие активисты и в самом деле добиваются каких-то полезных изменений...

Во-вторых, партию воспринимают как аналог КПСС; из неё можно быть исключённым, но нельзя выйти просто так, по собственному желанию.

Самый надежный и дисциплинированный электорат ЕР — это пенсионеры и бюджетники предпенсионного возраста. Они и телевизорю склоны доверять, и стабильность ценят, и на выборы сами ходят.

А тут вдруг — бац! — и телевизор начинает нести какую-то ахинею про пользу работы до гробовой доски. А потом сосед Михалыч, добившийся «по партийной линии» ремонта прохудившейся крыши, начинает нехорошими словами отзываться о политике родной «Единой России». Да ещё и не просто отзывается, а приходит в её перичку и сам кладёт на стол партилет.

И возникает вопрос: как проголосуют в единый день голосования 9 сентября эти представители электората? В верхах ЕР, похоже, есть уверенность, что проголосуют так же, как и раньше.

Но это в верхах... А в низах партийцы уже чувствуют, что «верность генеральной линии» становится обстоя-

тельством, как сейчас говорят, токсичным, и хотя в меру сил от этой линии отклониться. До такой степени хотят, что выступают на антиреформенных митингах (как ярославский единоросс, депутат местной Думы и директор ЗАО «Агрофирма «Пахма» Сергей Иванов) или втихую продолжают изготавливать баннеров про «старших товарищей»...

И не исключено, что начало сентября преподнесёт сюрпризы. Особенно при подведении итогов региональных выборов.

Единороссов по осени считают, да-с... **Андрей Михайлов**

ГОЛОДОВКА ШАХТЁРОВ

Число работников золотодобывающей шахты Вершино-Дарасунского рудника (Забайкальский край), которые объявили голодовку из-за невыплаты зарплаты, увеличилось до 86 человек, сообщает «Интерфакс» со ссылкой на руководителя предприятия Евгения Роголаева. По его словам, шахтёры намерены голодать до полного погашения долгов.

По информации агентства, общий долг составляет 38 миллионов рублей: зарплату с мая не получили 432 человека. 24 июля 90 сотрудников рудника приостановили работу в знак протеста.

В отношении руководства предприятия возбуждено очередное административное дело по статье «Невыплата в установленный срок заработной платы лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение». В июле после возбуждения дела по аналогичной статье Дарасунский рудник оштрафовали на 50 тысяч рублей, сотрудники деньги не получили.

В мае прошлого шахтёры уже проводили акцию протеста из-за долгов по зарплатам. Тогда около 80 горняков отказались подниматься из шахты на поверхность. Забастовку прекратили после вмешательства губернатора Забайкалья Натальи Ждановой и обещания администрации предприятия погасить задолженность перед 554 сотрудниками на сумму более 16 миллионов рублей.

В сентябре более 50 бывших работников предприятия, которых сократили в июле-августе, также объявляли голодовку из-за задержки выплата. По информации местного портала, тогда 500 человек оказались на улице без денег. **lenta.ru**

АДМИНИСТРАЦИЮ — ПОД СУД

В Китае завели уголовное дело против администрации четырёхмиллионного города Тайюань в провинции Шаньси за планы провести «рыночную реформу» городского транспорта. Согласно материалам дела, они планировали отменить бесплатный проезд для пенсионеров и детей до 7 лет, а также намеревались сократить число невыгодных маршрутов ради «экономической оптимизации».

Горожане пожаловались на планы мэрии в Пекин. Уже спустя 2 дня городскую администрацию оцепили силы полиции и задержали всех её сотрудников до дальнейших выяснений. Всем чиновникам предстоит тест на полиграфе. Согласно китайскому законодательству, те из них, кто готовил реформу транспорта, подпадают под понятие «враг китайского народа» — им грозят долгие сроки в трудовых лагерях. Те, кто знал о реформе и не остановил её, могут получить обвинения в недобросовестстве о готовящемся преступлении и пожизненный запрет на занятие любой государственной должности.

«Бесплатный проезд в транспорте — неотъемлемое право пожилых граждан Китая, заслуживших спокойный отдых и соответствующие льготы. Любая страна уважает своих стариков и мы не позволим властям ни одной из провинций или городов пытаться опозорить Китай. Чиновники — это слуги народа, которым делегировано великое право защищать его интересы и служить ему. Ни один чиновник не может идти против народа», — заявили в правительстве Китая, комментируя громкое дело.

Особенной проблемой для подсудимых и китайской судебной системы стал массовый отказ адвокатов защищать «врагов китайского народа». Представитель адвокатской палаты пояснил, что подобные клиенты позорят честь любого юриста и по всей видимости, мэрии Тайюаня придется защищать себя в суде самостоятельно. **Прислано по WhatsApp**

НЕМНОГО ПАРАДЕ

Пётр Первый за такие парады генералов бил палкой

Что за традицию возрождают в Петербурге уже второй год подряд, проводя в День ВМФ РФ Главный военно-морской парад, не знает никто. Представители городской администрации вспоминают Петра Великого. Мол, это он придумал проводить масштабные смотры боевых кораблей. Действительно, император провел один такой в Кронштадте после победы над шведами у мыса Гангут. Так ведь та победа была историческая!

После этого ещё только раз вышел царь Пётр на подобный парад кораблей. Но уже не в Финский залив, а на Неву — полюбоваться ботами и своей козачью.

Нынешние военные моряки, на чьи умы и плечи легла организация в Питере грандиозного по задумке Главного военно-морского парада России, услышав вопрос про его традиции, застаивают в ступоре. «Ну, как же — праздник...», — отвечают заучено.

День ВМФ в последнее воскресенье июля торжественно отмечается в нашей стране не один десяток лет. Он очень красив, популярен, любим в народе. Прежде всего — в главных базах всех четырех флотов России. Но до 2017 года неизменно проходил хотя и впечатляюще, однако без излишней напыщенности.

Но вот второй год подряд из профессионального праздника военных моряков делают дорогостоящее шоу. Сгоняя на Балтику корабли почти со всех российских флотов. И ведь никакой «круглой даты» или значимого события для ВМФ ни в прошлом, ни в нынешнем году не случилось. Не считать же подобным событием сдачу госкомиссии многострадального фрегата «Адмирал флота Советского Союза Горшков», который строили и испытывали невиданным миром черепашьими темпами — аж с 2006 года! И не факт, что «Адмирал Горшков» принят в боевой состав в окончательно завершённом виде. По некоторым данным, этот фрегат предстоит ещё долго «додоводить до ума». Но нужен был хоть какой-нибудь шаг вперед к празднику, вот его формально и сделали.

Несмотря на все эти «неграды», «Адмирал Горшков» занял почетное место среди участников парада. Помимо него задействовано ещё 40 боевых кораблей, катеров и судов. В том числе, по словам министра обороны РФ Сергея Шойгу, 18 новейших. Хотя что Шойгу при этом имел ввиду — совершенно неясно.

и возле Кронштадта, возле берегов пылающей Сирии не осталось ни одного российского ударного корабля! Американцы, французы и прочие — в наличии. А наших — ни одного!

Последний такой под Андреевским флагом — фрегат «Адмирал Эссен» — вернулся из Средиземного моря в Севастополь 30 июня. На смену ему отправить оказалось некого. Ждали, что к Сирию уйдет только что завершивший в Севервинске многолетнюю модернизацию ракетный крейсер Северного флота «Маршал Устинов». Но он получил приказ из Заполярья отправляться на торжества на Балтике, а вовсе не к Сирию. И это обстоятельство тоже добавляет Главному военно-морскому параду вовсе не праздничных красок.

— Обычное дело у нас — пускать пыль в глаза, — считает Владимир М., капитан 2-го ранга в отставке из общественной организации ветеранов-подводников. — Подобное случалось и во времена СССР, правда, нечасто. В авральном порядке подготавливать, бывало, корабль к какому-нибудь «показательному выходу». А потом снова в док — достраивать.

Я служил на дизельной подводной лодке, проходил всё это не раз. От такого рода авралов всегда не только жутко устаешь, но и начинаешь в какой-то момент разочаровываться во флотской службе.

«СП»: — А кто-то считает, что подобная «гонка» — наоборот, помогает разглядеть слабые места корабля и вовремя устранить их.

— Это так. И всё-таки не дело отправлять в плавание субмарину или даже небольшой сторожевик в состоянии неполной боевой готовности. С морем шутить опасно. Оно не прощает даже мелочей. Примеров тому, к сожалению, немало в современной отечественной истории военного флота.

Вернемся к Главному военно-морскому параду. О нем многие петербуржцы говорят с нескрываемым сарказмом: «И зачем нам такое счастье?». В самом деле — две недели в городе из-за многочисленных релитий нескончаемые закрытия центральных (читай — самих загруженных!) автобусов, городских кварталов, мостов. Ни проехать, ни даже пройти близ набережных!

Мосты разводят, причем даже в светлое время суток. И не по одному и поочередно, а сразу несколько — те, что связывают центр города с Васильевским островом, Петроградской и Выборгской сторонами.

А на одной из набережных — Адмиралтейской, близ Сената, возводятся временные трибуны для почетных гостей. Эти громоздкие сооружения мало того, что не добавляют красоты окружающей их исторической местности, но ещё и «влетают в копеечку» местному бюджету.

В прошлом году, например, обошлись, включая зарплату, в 6,4 млн рублей. В эту сумму вошел и монтаж небольшого, на тысячу мест, трибунного комплекса на южной стенке Кронштадтского порта. Приглашений на него, к слову, было выдано два раза в два больше. Как водится: кто не успел — тот опоздал. Опоздали, в основном, ветераны флота. Мудрено было старикам поспеть за разного рода «ответственными людьми» из числа чиновников и их родственников!..

Узнать бюджет нынешнего Главного военно-морского парада страны — проблема. Тайна сия велика есть! И в городской администрации, на которую ложится часть финансовой нагрузки, и в Главном штабе флота ограничиваются ссылкой на прошлогодний президентский указ. В нем, говорят, четко сказано: «Финансирование парада осуществляется за счет и в пределах бюджетных средств». Да уж — конкретный некуда!

Из неофициальных источников удалось выяснить примерные расходы на установку рейдового оборудования на Неве. Это порядка 5,7 млн рублей. На оформление города ушло еще более 10 млн. На прямые телетрансляции и радиотрансляции, а также на праздничный фейерверк — от 600 тысяч рублей. Организация праздника в Кронштадте — ещё 4,5 млн рублей.

Цифры, повторю, неофициальные. Вполне возможно, они чуть ниже. Но скорее всего, гораздо выше приведенных здесь. Для сравнения, общий бюджет Дня ВМФ в Петербурге в 2017 году «съел» 80 млн рублей. Учитывая годичную инфляцию, нетрудно подсчитать примерную стоимость нынешнего праздника.

— Не в деньгах дело, флот сам по себе дорогое удовольствие, — считает Александр Покровский, известный писатель-маринист, подводник, капитан 2-го ранга в отставке. — Чтобы содержать его, нужны большие вложения. Но флот стоит того. Особенно учитывая современную геополитическую обстановку.

«СП»: — Тем не менее, стоило ли гнать корабли в Питер со всех морей (за исключением Тихого океана), чтобы только денек покрасоваться, Александр Михайлович?

— Морской парад — важная составляющая часть для людей нашей профессии! А я хоть и давно в отставке, но остаюсь моряком. Да, хлопот с этим праздником, много, они утомляют. Однако всё это окупается с лихвой, когда мы видим, как наш потенциальный противник, что называется, «начинает вздрагивать», видя «мускулы» современных российских кораблей. Для сейчас мир, характерна демонстрация силы. И чем она больше, тем гражданское население спит спокойнее. Одна из главных задач флотских парадов как раз в этом.

«СП»: — На ваш взгляд, в каком состоянии отечественный флот встречает свой праздник?

— ВМФ в фазе выздоровления. Нельзя сказать, что «температура больного» уже 36,6, но кризис точно миновал.

Обсудить с «СП» тему согласился и бывший первый заместитель главнокомандующего ВМФ РФ адмирал флота Игорь Касанов.

«СП»: — Игорь Владимирович, вы служите в ВМФ уже более 60 лет. Случались ли на вашем веку морские парады такого масштаба, какой был в Петербурге в прошлом году?

— Такого масштаба, пожалуй, нет. Рад, что у нашего военного флота он теперь есть. Любое парад, тем более — такой, как прошел год назад, как и ныне в российской Морской столице, это — без преувеличения — знамя нации.

«СП»: — Любое действо подобного рода, согласитесь, не только демонстрация новинки, силы, мастерства, но помогает также о чем-то задуматься, выявить те или иные проблемы, наметить пути их решения...

— Соглашусь. Из того, что нужно обязательно добиться, — строить больше крупных современных боевых кораблей и судов. Лучше должна «работать» система морского воспитания. Мы же морская нация!

«СП»: — Что мешает наладить корабельное строительство — качественные и без бесконечных переносов сроков сдачи заказов Минобороны?

— Издержки отечественной промышленности. Плюс до сих пор до конца не разрешены производственные проблемы, порожденные глубоким экономическим кризисом 1990-х годов. Правительство о них знает, пытается устранить. Будем надеяться — в ближайшие годы добьется решения этой задачи.

«СП»: — Не раз приходилось слышать от ваших младших — по возрасту и званию — коллег о том, что в Мировом океане мы сильно отстаем от США.

— От американцев — да, отстаем. Они сейчас по морским военным делам на самом деле «впереди планеты всей». Все разработки ведутся у них на серьезной научной основе, корабли строятся на глубокой воде. Своевременно учитываются достижения потенциальных противников. Таких, к примеру, как Китай и Россия. Но по отдельным вопросам мы уже наравности с ними. А где-то и впереди США. Имею в виду, в частности, новейший комплекс «Посейдон».

«СП»: — США лидирует по числу авианосцев. У нас же только один «Адмирал Кузнецов», определенные системы которого сильно устарели.

— Догоним! Очень хорошо идем сейчас. Главное — не сбавлять темп.

БРИКС И РАСШИРЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА В «ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЕ»

Татьяна ВОЛКОВА

26-27 июля в Йоханнесбурге прошёл очередной саммит БРИКС. Поговорив о «переходе на расчёты в нацвалютах», под чьим знаком подразумевался юань, лидеры государств так ни о чём конкретном и не договорились. У Китая, как у территории, не обладающей собственным суверенитетом, а находящейся под внешним управлением торговой компании, нет собственной валюты в мировых деньгах, а значит юаню в обозримом будущем не светит стать «новой заменой доллара».

Если на саммите БРИКС 2017 года в китайском Сямэне китайские товарищи обещали инвестиции направо и налево, то уже тогда возникли сомнения относительно юаня как единственной альтернативы доллару.

В 2018 году эти сомнения только усилились. Эрдоган, посетивший саммит, публично заговорил о желании Турции присоединиться к БРИКС.

Но даже Эрдоган, который особенно напирал на то, что «Китай не против» [вступления Турции в БРИКС] имел в виду не юань, а скорее криптовалюты, говоря о переходе на взаиморасчёты «в других» валютах:

«Турция и Россия обсуждают возможность перехода к расчётам в электронных денежных средствах. Об этом, как сообщает в воскресенье газета «Юрриет», заявил президент Турции Тайип Эрдоган в ходе визита в Йоханнесбург, где принял участие в 10-м саммите БРИКС.

«Во время моей поездки [в Африку] расчёты в национальных валютах стали очень важной темой переговоров. Я обсуждал этот вопрос с лидером каждой страны, с которым проводил переговоры. Впрочем, с Китаем и Россией мы уже договорились. Главы наших центрбанков, министры финансов этой теме также очень сосредоточенно прорабатывают... У нас с Россией даже есть мысли о переходе на электронные денежные средства. Об аналогичных мерах мы думаем и вместе с Индией», – приводит журналист слова Эрдогана.

Президент Турции Тайип Эрдоган впервые предложил президенту России Владимиру Путину «заниматься торговлей в национальных валютах» в декабре 2016 года. Позднее эта тема не раз обсуждалась лидерами двух стран во время их встреч в России и Турции». (finanz.ru).

Поговорив на БРИКС о необходимости «расширения культурного сотрудничества» и сохранения ВТО (России-то ВТО зачем? Одни убытки):

«...Страны БРИКС яду ясно понять, что выступают за сохранение Всемирной торговой организации и против протекционизма в международной торговле, заявил российский лидер.

«В ходе саммита направлен мощный сигнал в пользу сохранения ВТО, против протекционизма, изменения правил мировой торговли», – отметил Владимир Путин. Так, об этом чётко говорится и в итоговой декларации саммита». (rg.ru).

БРИКС фактически поддержал инструмент контроля изютов за международной торговлей, а значит косвенно поддержал и доллар, так как, пока не уничтожены записи по трассу НМП, перспективы юаня туманны. В сухом остатке «движухи» в Йоханнесбурге: юань по результатам саммита пока ещё не стал альтернативой доллару. Чтобы получить свою квоту в мировых деньгах Китаю надо стать суверенной территорией, а это возможно только через большую войну. Войну с Ираном – как с хранителем оригинальных документов по трассу НМП. Желательно – чужими руками. Поэтому именно Китай поддерживает проект строительства «Великой Армении», которая должна распространиться на территории Ирана, Ирака, Кавказа и Крыма.

Заинтересованной в развязывании войны с Ираном стороной стал и Израиль после краха у еврейского народа квоты в мировых деньгах (32Т) некоторыми нечестными на руку товарищами из российского ЦБ, благополучно эмигрировавшим в США. (К ним-то как раз у американской фемиды нет никаких вопросов. Арестована М. Бутина, которая, вероятно, могла что-то знать об этой афере века, так как лично знакома

со многими её участниками, но могла и не знать, это мы вряд ли узнаем.). Ротшильды решили, что Израиль будет ликвидирован к 2024 году, потому – зачем им квота? Как бы то ни было, пока существовал Израиль, у армян не было шанса на международную поддержку проекта по восстановлению Армянского царства, а теперь они эту поддержку получили.

Армения после смены президента усилила подготовку к грядущим глобальным событиям, начав с расшатывания системы ОДКБ в регионе:

«Армения предложила государствам, входящим в состав Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), начать процесс смены генерального секретаря организации. Об этом заявил пресс-секретарь министерства иностранных дел Армении Тигран Балалян.

27 июля Специальная следственная служба (ССС) Армении предъявила обвинение генсеку ОДКБ Юрию Хачатурову и потребовала его ареста. Хачатуров обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 300 («Свержение конституционного строя по предварительному сговору с другими лицами») Уголовного кодекса Армении. Вечером того же дня генсек был опущен судом под залог.

«Это сугубо внутренний правовой процесс. В рамках расследуемого в Армении уголовного дела привлечён гражданин Армении. В то же время, принимая во внимание то, что речь идёт о деле, касающемся действующего генерального секретаря ОДКБ и придавая важность авторитету организации и обеспечению её бесперебойной деятельности, Армения предложила партнёрам по ОДКБ начать процесс смены генсека», – сообщили в МИД страны.

При этом указывается, что Ереван привержен делу укрепления и усиления ОДКБ и продолжит активное вовлечение в совместную деятельность в этом направлении.

26 июля Хачатуров был вызван на допрос в качестве свидетеля в рамках дела о массовых беспорядках в Ереване 1-2

марта 2008 года, в результате которых погибли десять человек. В тот же день СССР обратилась в суд с просьбой арестовать бывшего президента Армении Роберта Кочаряна, который руководил страной с 1998 по 2008 год. Просьба была удовлетворена.

Юрий Хачатуров в 2008 году командовал ереванским гарнизоном Вооружённых сил Армении и руководил разгоном демонстраций 1-2 марта. На должность генерального секретаря ОДКБ он был назначен в 2017 году». (lenta.ru).

Вялая реакция Москвы на ослабление ОДКБ может означать, что Москва дала своё молчаливое согласие на проведение военного конфликта в регионе. По результатам визита Лаврова и Шойгу в Израиль ожидается подписание пакета документов, который и решит окончательно судьбу режима аятолл в Иране.

Добавим к общей картине внутривнутриполитическую нестабильность в самом Иране, санкции и сложности в преемственности власти по принятым правилам и узнаем страну, заботливо подготовленную даже не к «потрошению» по методу экономическому убийцы Джона Перкинса, а к полному уничтожению и геноциду части населения: революционная ситуация внутри и претензии мирового сообщества снаружи. Как ни грустно об этом говорить, похоже, что Иран уже не спасти и его ожидает не только экономическое потрошение, но и оккупация территории или её значительных (желательно, нефтеносных) частей.

Саммит БРИКС косвенно подтвердил избранный путь решения долговых обязательств финансистов по трассу НМП: путём войны с Ираном и уничтожением Израиля. Разговоры о «расширении сотрудничества в сфере культуры и спорта» только усиливают опасения.

ЛИБЕРАЛЬНОЕ ЛОВБИ СПЕЛЕСОСЬ С ЭТНОКРАТИЧЕСКИМ

Ближе к вечеру 24 июля Госдума России во втором чтении приняла поправки к закону «О языках». Документ принимался в оперативном порядке. По вопросам и обсуждениям депутаты уложились в 11 минут – рекордно малое время для документа, от которого зависит межнациональный мир и безопасность страны.

Рекордная оперативность объясняется скорее факторами распорядка дня Госдумы. Во-первых, так повелось, что акты, которые вызывают в российском обществе особо острый резонанс, даются на рассмотрение Госдумы почему-то под вечер – когда парламентарии вот-вот готовы разойтись и голосуют, что называется, «на автомате». Во-вторых, накануне каникул, куда многие депутаты мысленно уже отправились. В-третьих, на повестке дня, кроме языковой «обязаловки» в нацрегионах, стояли не менее важные дела.

Приняли закон об изменении НДС и новых тарифах кассовых взносов. В первом чтении был принят законопроект о защите прав сельхозпроизводителей. Депутаты абсолютным большинством одобрили предложение правительства России о выделении регионам в связи с ростом цен на ГСМ компенсации в 5 млрд рублей, Палата обратилась к главе Минфина Антону Силуанову и вице-премьеру Алексею Гордееву с просьбой выделять ежегодно 15 млрд рублей производителям сельхозтехники. Данная инициатива вытекает из последних «социальных» мер правительства РФ, куда относится скандальная пенсионная реформа. За несколько часов до этого в Госдуме обсуждали безвизовый въезд для иностранных болельщиков и закон о том, чтобы сделать 19 апреля памятной датой в честь присоединения Крыма и Кубани к России при Екатерине II. Помимо этого у многих депутатов (в частности, у главы Комитета ГД по обороне Владимира Шаманова) на тот день были расписаны рабочие встречи... С законом о языках, говоря на языке парламентских обозревателей, «расправились» быстро...

Самым важным для депутатов при голосовании по «Закону о языках» были следующие: как сохранить в тексте закона тезис президента России о том, что изучение ребёнком родного ему языка может быть только добровольным, и при этом избежать конфликтов с этнократическими элитами – сторонниками сохранения языковой «обязаловки»? Данный конфликт, в частности, обострился в конце мая – начале июня, когда парламентарии готовились к первому слушанию законопроекта. Как и ожидалось, в качестве тяжёлой артиллерии лагеря «обязаловки» выступил госсоветник Республики Татарстан Минтимер Шаймиев. Он сказал, что поправки к закону о языках якобы принимаются в спешке, «а зачем так торопиться, вообще поразительно и непонятно». «Самое важное, что всё это делается в нарушение законов и действующей Конституции Российской Федерации. Я уже не говорю о Конституции нашей республики», – сказал Шаймиев.

Реплика Шаймиева была поддержана разными слоями лагеря «обязаловки» по разным регионам. Тон в этой «огневой поддержке», само собой, задавали региональные политики и чиновники, сидевшие в тени. А «на передовую» вывели национал-активистов, которые путём митингов, кампании в СМИ и соцсетях и т.д. должны были создавать чётко выверенный фон: якобы в России готовится «этнокид национальных языков». И чтобы этого не допустить, надо воздействовать на правительство, Федеральное Собрание, суды, ведущие СМИ и прочие формальные и неформальные ветви власти. Судя по обширной географии языкового «майдана» – от Якутии до Северного Кавказа – не пожалели сил и средств. В том числе и денежных. Не секрет, что журна-

листские публикации и даже некоторые посты в соцсетях «против Путина за родные языки» авторам оплачиваются. А в большинстве случаев и с авторами заранее обговариваются по плану: кто надо писать, что не надо, кого надо ругать, кого хвалить...

19 июня Госдума приняла «языковую» законопроект в первом чтении. Как только о голосовании стало известно в СМИ, «активисты из нацрегионов» перешли на «фортиссимо». Кроме Шаймиева, за языковую «обязаловку» выступил член Совета Федерации Арсен Каноков, экс-президент Кабардино-Балкарии. «Попытку сделать „необязательным“ изучение национальных государственных языков считаю шагом, способным пошатнуть доверие к органам государственной власти. Здесь нужен мудрый взвешанный подход. Ведь языки должны приниматься для того, чтобы жизнь людей улучшалась, а народы становились счастливей», – заявил Каноков в конце июня. Случай с Каноковым заслуживает особого внимания – как пример воздействия манипулятивных технологий на сознание людей. Каноков вряд ли хочет, чтобы русские дети в Нальчике или в Магасе насильно учили с первого класса неродные для них нацязыки. Экс-президент КБР воспринял добровольность изучения нацязыков как полный отказ государства от финансирования изучения и развития нерусских культур страны. Сам он так решил или Канокову так преподнесли «доброжелатели», точно неизвестно. Однозначно то, что слова Канокова не отражают реальных намерений Москвы. Возможно, Каноков действовал «как Шаймиев» в рамках сугубо личной политической стратегии. Экс-главу КБР давно позиционируют как неформального лидера «черкесского» лагеря, оппозиционного политике федерального Центра в КБР. Карачаево-Черкесии, Краснодарском крае и Адыгее. В этом лагере – как черкесоязычные активисты России, так и представители черкесского зарубежья. Включая традиционную антироссийскую черкесскую общину штата Нью-Джерси в США, где находится небезызвестный «Джеймстаунский фонд». Судя по всему, такая роль Канокова пока что устраивает. И он, похоже, пошёл в отношении нацязыков против Москвы, ещё и не желая прослыть трусом и компрадором в глазах своей аудитории. Впрочем, в национально-политическом поле есть личности куда более мелкого масштаба, чем Каноков, готовые ради неотстоявшихся к языковому вопросу личных выгод выставить себя борцами за сохранение культуры России от «злого Путина».

Самой собой, федеральный центр в вопросе нацязыков должен был учитывать мнение главы Чечни Рамзана Кадырова. Кадыров по нацязыкам высказался примерно так: чеченцы уважают русский язык как свой второй, но не потерпят ущемлений прав своего родного языка в ущерб русскому. Есть впечатлительные, что первое чтение по закону о языках было тестом на реакцию регионов. По результатам готовилось второе чтение. Это, в частности, косвенно подтвердил один из докладчиков по второму чтению – председатель комитета Госдумы по образованию и науке Вячеслав Никонов. Никонов сказал, что рассматривались точки зрения и поправки от всех участников. В итоге было принято решение выдвигать на голосование «проходной» вариант – документ, который, как заявил Никонов, «устраивал бы всех». Если коротко, вызывающее зубную боль у этнократов определение «добровольность» была заменена на более обтекаемое «свободный выбор». По словам Никонова, свободный выбор языка образования из языков народов СССР, включая русский язык как родной язык, осуществляется по заявлениям родителей и законных представителей несовершеннолет-

них обучающихся при приёме – переводе на обучение по системам образования, имеющим государственную аккредитацию.

Помимо этого, Никонов поспешил успокоить этнократическое лобби, пояснив, что «никакой фактальности в отношении языков не вводится». «Они (обязательные нацязыки. – EADaily) предусматриваются федеральными образовательными стандартами. В качестве родного языка в школах, где преподаётся предмет „Родной язык“, в качестве родного может быть выбран русский язык». Резюме: языковая «обязаловка» в нацрегионах остаётся. Но родителям и другим поручителям учащихся оставляется право написать заявления директору школы, что ученик хочет изучать русский как родной. То есть формально подтверждается заявление Владимира Путина о противозаконности языковой «обязаловки». Но в указанной Никоновым модальности «может быть» кроется и легитимное право чиновников в нацрегионах отказывать «нетитульным» и другим школьникам в праве выбора изучения русского языка как родного.

В тексте законопроекта, как его подал Вячеслав Никонов, главный акцент был сделан не на русском языке, а на факторе национально-единства народов России – то есть многонациональности. «Напомним, Конституция Российской Федерации начинается со слов: «Мы – многонациональный народ Российской Федерации», – сказал депутат.

Глава профильного комитета Госдумы обозначил, что ещё в процессе первого чтения «языковых» поправок Комитет Госдумы по образованию поставил вопрос о создании фонда поддержки родных языков. «Мы предлагаем создать этот фонд указом президента Российской Федерации. То есть сделать его президентским фондом с соответствующим федеральным финансированием, что позволит готовить учебники и программы по родным языкам, готовить специалистов и проводить научные исследования», – сказал Никонов.

В данном пункте – с пока ещё гипотетическим президентским фондом поддержки родных языков – оставлена опять же гипотетическая возможность претворить в жизнь то, о чём говорил Путин год назад в Йошкар-Оле. «В постановлении правительства России предусмотрено создание рабочей группы по выработке концепции по изучению родных языков России. Есть приглашение депутатам Государственной Думы принять участие в работе над этой концепцией. На основании которой уже будут приняты новые образовательные стандарты и учебные планы. Кроме того, постановлением правительства предусмотрены планы, где уже обозначены шаги по реализации законодательных инициатив парламентариев». Ключевое слово здесь – новые. Президентский языковой фонд, опираясь на утверждённую концепцию по изучению родных языков, может развивать в нацрегионах русский язык и русскую культуру, не встречая никаких препятствий со стороны этнократов. Всё потому, что язык Пушкина будет «в одном кейсе» с другими нацязыками, имеющими статус родных. Под этот «кейс» будут создаваться указанные Никоновым новые образовательные стандарты и программы, где будет место всем языкам России, включая русский.

Всё это возможно. Федеральный бюджет на будущий год обещает быть с большим профицитом. Этнократы, как показывает практика, могут быть с Москвой мягкими и податливыми, только когда им выгодно. А особо одиозных национал-сепаратистов в регионах сейчас убирают с политической поля. Однако реализация планов по развитию русского языка и русской культуры в «национально ориентированных» субъектах РФ зависит от очень многих «если».

По президентскому фонду: если его создадут, выделять ему без проволочек необходимый бюджет, укомплектуют патристически настроенными профессионалами... По концепции развития изучения родных языков: еско депутаты Госдумы, общественность, федеральные и региональные чиновники придут по концепции к такому знаменателю, который устроит и этнократов, и русскоязычных родителей школьников... Опять же, Госдума ушла на каникулы, а после каникул на повестке дня может быть такой вопрос, который задинет вопрос с родными языками на периферию. Ещё более сложный вопрос – работа над региональным законодательством, «последним бастионом» этнократов. Вряд ли этнократы сдадут этот бастион без боя.

Идущие более года баталии вокруг выступления Путина в Йошкар-Оле высветили важную деталь. В лагере «обязаловки» вместе с этнократами и националистами оказались вполне «пропрезидентские» respectable люди. К примеру, заместитель главы Совета муфтия России Дамир Мухетдинов счёл распоряжения Путина «нападаками на татарский язык». «Когда внимательно слушаешь Владимира Путина, других чиновников, говорится, что обучение русскому языку обязательно. Мне это непонятно. Почему во всей Российской Федерации обучение русскому языку должно быть обязательным? Российской Федерации – это не русское государство, она федерация. Там все языки равноправны – как у малочисленных, так и многочисленных народов», – заявил Мухетдинов ещё в ноябре 2017 года «Интерфаксу». Совет муфтията России – авторитетный источник по языковому вопросу и для тех сил, которые не являются ни татарами, ни мусульманами, ни представителями якобы «оскорблённых» нацменьшинств.

Речь идёт о либералах, как системных, так и нет. Либеральное лобби, используя свои ресурсы в СМИ, научных, общественных и других структурах, эксплуатирует языковую тему в таком ключе: «друзья Путина вместе с попами уничтожат в России последнюю святую святых демократии – свободу слова и право народов на самоопределение». На поверку оказывается, что в данном вопросе эти «защитники народов России» вообще не разбираются и даже не пытаются этого делать. Для них ущемление русского языка в Татарстане (как впрочем в Латвии и на Украине) – «сурковская пропаганда», если вообще не бред сумасшедшего. Их получилось, что поддержку «сислибам» и их электрату в вопросе языков оказывает поддержку столь же любимая ими ранее фигура, как последний председатель Верховного Совета России Руслан Хасбулатов. В беседе с корреспондентом EADaily в прошлом году Хасбулатов сказал, что Татарстан при Шаймиеве был «единственным местом в России, которое вызвало гордость». Добровольность изучения неродных языков у Хасбулатова не вызвала возражений. Но теперь он счёл инициативу Путина попыткой Кремля вернуть в Россию великодержавный шовинизм. «Исключительные права русского языка – столь же опасная авантюра, как и попытки проталкивать в Конституцию России государствообразующую, то есть исключительную роль русского народа. Это опасный для страны бред. При Сталине и после него Советская власть вымарала подвиги чеченцев в Великую Отечественную войну из исторических анналов. Мы до сих пор видим, какой у нас из этого получился в Чечне и во всей России», – сказал Хасбулатов.

Какой же документ будет утверждать своей подписью президент Путин.

Муса ИБРАГИМБЕКОВ, EADaily

ЧЕТВЁРТЫЙ ПРЕЗИДЕНТ

Расследование New Yorker показывает, что Дональд Трамп является очередным американским президентом, подписавшим секретное письмо, обещающее защищать ядерный арсенал Израиля.

New Yorker опубликовал материалы расследования, показав, что президент Дональд Трамп подписал секретное письмо в прошлом году, заверив Израиль, что он не будет оказывать давление, чтобы тот отказался от своего ядерного оружия до тех пор, пока он не будет обсуждать свой ядерный арсенал публично.

Согласно расследованию, высокопоставленные израильские чиновники посетили Белый дом 13 февраля 2017 года и попросили обсудить секретное письмо, которое в основном продолжалось письмо, подписанные предыдущими президентами, о том, что американцы не будут вмешиваться в ядерный арсенал Израиля.

Посол Израиля в Соединённых Штатах Ron Dermer попытался получить письмо, подписанное Трампом, но, по словам New Yorker, помощники президента были ошарашены израильской просьбой, поскольку они ничего не знали о существовании каких-либо писем и были смущены той срочностью, на которой настаивали израильтяне. У американцев были другие насущные проблемы, такие как отставка тогдашнего советника по национальной безопасности Майкла Флинна, и они не понимали, почему израильтяне указывают им, что делать. «Это наш дом F*ckin'», – сказал один из американцев, согласно докладу.

Однако в конце концов Трамп подписал письмо. Он не был первым президентом, который это сделал. Ему предшествовали Билл Клинтон, Джордж Буш и Барак Обама.

Anver Cohen, ядерный историк и автор двух книг о происхождении израильской ядерной программы, заявил New Yorker, что осенью 1969 года премьер-министром Израиля Golda Meir достигнуто негласное понимание с президентом Никсоном, что израильтяне не будут объявлять, хвалиться или угрожать использовать ядерное оружие, а американцы не будут оказывать давление на Израиль, чтобы те подписали международный договор о ядерном нераспространении, известный как NPT.

Президенты Джеральд Форд, Джимми Картер и Рональд Рейган продолжили сделку Никсона, и американская позиция осталась неизменной.

После войны в Персидском заливе в 1991 году израильтяне впервые почувствовали, что написанного соглашения Меира-Никсона уже недостаточно, когда мировые державы заговорили о возможности создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового уничтожения, включая ядерное оружие.

По данным следствия, первый вариант секретного письма была составлена во время правления Администрации Клинтона в рамках соглашения об участии Израиля в переговорах 1998 года по реке Уай с палестинцами. По словам бывших официальных лиц, президент Клинтон заверил еврейское государство в том, что никакая будущая американская инициатива по контролю над вооружениями не будет «ущемлять» потенциал Израиля в области «сдерживания», что является косвенной, но чёткой ссылкой на его ядерный арсенал.

Джордж Буш младший последовал примеру Клинтона, подписав аналогичное письмо. В 2009 году, когда Обама вступил в должность, премьер-министр Биньямин Нетаньяху полностью не доверял ему. «С Обамаой мы все чуть не сошли с ума», – сказал израильский чиновник The New Yorker. В апреле того же года Обама выступил в Праге с речью, в которой изложил «обязательство Америки добиваться мира и безопасности в мире без ядерного оружия». Его советники впоследствии узнали, по словам бывшего американского чиновника, насколько параноидальным был Биби в мысли, что Обама собирается попытаться отобрать у Израиля ядерное оружие. «Конечно, это никогда не было нашим намерением».

Через месяц Обама подписал обновлённый вариант письма.

Окончание. Начало на 1 стр.

ховного Совета РСФСР на Смоленской площади, из окон этого здания был открыт огонь. Аналогичные нападения были совершены в районе посольства США, из толпы, в нетрезвом состоянии, на предупреждения командантских патрулей не реагировали, вели себя провокационно. Беспечные группы подошли несколько троллейбусов и автобусов, используя их для сооружения оградений. Попытки со стороны военных пресечь хулиганские действия успеха не дали. В результате преступных действий экстремистов среди граждан есть убитые и раненые. Эта трагедия – прямой результат грубейших нарушений Конституции СССР и провокационных подстрекательских действий в условиях режима чрезвычайного положения.

В листовках, через радиостанцию «Эхо Москвы» и другими способами москвичи призывались выйти якобы на «защиту» здания Верховного Совета РСФСР. Распространение провокационных слухов и призывов к насильственным действиям совершенно нетерпимую обстановку в городе. Этим не преминули воспользоваться провокаторы и угловники, путившие в ход автоматическое оружие, бутылки с зажигательной смесью. То, как действовали погромщики, со всей очевидностью говорит о том, что эти опасные провокации заранее были запланированы. В течение последних двух дней на митингах, в проагандистских выступлениях, в которых приняли, к сожалению, и некоторые народные депутаты РСФСР и Моссовета, раздавались прямые призывы к выступлениям против сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих.

ПО КОМУ ПЛАЧЕТ СТАТЬЯ 64

Принимаются неотложные меры по выявлению и привлечению к уголовной ответственности коренных исполнителей преступного замысла. Командатура г. Москвы выражает искреннее соболезнование семьям погибших и пострадавших. Москвичи! В интересах сохранения общественного порядка, обеспечения личной безопасности граждан обращаюсь к вам с настоятельным призывом сохранять спокойствие, не поддаваться на провокации подстрекательства к неповиновению, от кого бы они ни исходили. Граждане, давайте самый решительный отпор тем, кто разного рода слухами, измышлениями пытается вовлечь как можно больше людей, особенно молодежи, в эксцессы, чреватые тяжкими последствиями.

Командант г. Москвы генерал-полковник Н.В. Калинин».

Это сообщение было передано по каналу ТАСС 21 августа в редакции всех действовавших газет, но практически никем не напечатано.

Никаких решений по вводу войск ГКЧП не принимало. Это личная самодеятельность Д.Т. Язова. Он, к слову, быстро перешёл в стан противника и ходит с властовскими знаками. Жив. Ему за 90, а «молодые авантюристы» Б.К. Пуго, В.И. Болдин, О.С. Шенин давно лежат в земле.

В число предателей вошли также Борис Громов и Павел Грачёв.

Из показаний Б.В. Громова следует, что после совещания у Ачалова он доложил Б.К. Пуго об его итогах. Борис Карлович сказал, что данная задача должна быть выполнена. Несмотря на этот приказ, Громов в 16 часов позвонил Грачёву и сообщил, что внутренние войска он вводит не будет. Грачёв тоже заверил его, что и он не будет вводить два полка ВДВ, вызванные на подкрепление. После этого Громов дал указание своему заместителю Дубеняке без его ведома дивизию внутренних войск в Москву не вводить, даже если это будет приказ Пуго (т.82, л.д.124-134, т.92, л.д.33-34). Вот такие у нас «герои». Саботажники и предатели!

К ним я бы еще прибавила Александра Руцкого, который надрываясь кричал, что готов бомбить Кремль. Все так называемые гачкачепцы готовы были погибнуть (исключая Язова, Крючкова и Лукьянова), но не допустить такого безумия. Пример – Борис Карлович Пуго (какая же светлая была семейная пара, как они обожали свою супругу!).

И еще к предателям надо причислить председателя Гостелерадио Л.П. Кравченко. Это он допустил выступление Сергея Медведева – тогда помощника Ельцина. Кравченко доложил следствию: «19 августа я чувствовал себя «пешкой», вовлечённой в это дело. Я ловил себя на мысли, что мог отказать Шенину, т.е. не брать у него документы, но понимал, что партийно-государственное руководство играет ведущую роль, а Шенин, в отсутствие Горбачёва и Ивашко, по существу, исполнял обязанности Генерального секретаря ЦК КПСС...» (т.122, л.д.162-197).

А Олег Семёнович, зайдя утром на часок домой, сказал мне, что когда передал документы в 5 утра Кравченко, тот воскликнул: «Олег Семёнович, наконец-то, слава богу...».

Конечно, Шенин для Горбачёва был как коść в горле. Когда Олег понял, что Горбачёв враг, он начал с ним борьбу. Уходя на Пленум 1991 г., это было весной, он мне сказал: «Сегодня Горбачёва отстраню...». Видимо была такая договорённость с членами ЦК. Но Миша, как зверь, почувствовав опасность, взял в перерыве Шенина под руку и несколько раз прошёл с ним по сцене. Вопрос не решился и, конечно, было много упреков Шенину. В своей книге помощник Горбачёва Чернышев пишет, что когда Горбачёв ознакомился с материалами предстоящего пленума, он раздраженно спросил: «Олег Семёнович! Твоя работа?».

Валентин Иванович Варенников в своей книге пишет, что когда над ним шёл суд и к зданию суда подъехал Горбачёв, которого вызвали в качестве свидетеля, очень много людей стояло с огромными карикатурами на

него и постоянно скандировали: «Горбачёв Иуда!», «Горбачёв предатель!», «Горбачёва под суд!» и т.п. «Когда Горбачёв подкатил к центральному подъезду, народ взревел. Творилось что-то невообразимое! В него полетели помидоры, яйца, какие-то коробки. Проврались наконец в здание суда, он заявил: «Я знаю, чья эта работа!.. Это Шенин всё организовал!». (В.И.Варенников «Дело ГКЧП», стр.230). Похоже, Шенин ему снился в страшных снах. А на самом деле всё это организовал Виктор Иванович Анпилов. Светлая ему память!

В зыбкое болото погрязли и те, кто должен был проявить твёрдость и решительность. Бывший сотрудник аппарата ЦК КПСС Валерий Легостаев вспоминал: «Утром 19 августа прошёл слух о том, что секретарь ЦК КПСС Олег Шенин отправил на места шифровку с указанием поддержать ГКЧП» (все остальные члены Политбюро подписывать ее отказались, а это Разумовский, Лучинский, Ивашко, Дзасохов, Калашников, Семёнова, Манаенков, Фалин, Гиренко, Строев, Мельников, Купцов). А Александр Яковлев в это время был занят доверительными «советами», как добывать КПСС, как расправляются с подлинными коммунистами, с ее стойкими руководителями – это секретари ЦК КПСС О. Шенин и О. Бакланов, А. Рубикс и М. Буроквичус.

Как уже сказано выше, ряд партийных руководителей повели себя предательски. Например, А. Дзасохов помчался в антисоветский «Взгляд», где просто прокричал: «Михаил Сергеевич, мы все в дерьме...». Я ему ответила через «Независимую газету» в статье «Когда же спросится с живых?». Вот выдержки из письма:

«Глубоконеуважаемый мной Александр Сергеевич!

29.09.1991 года в передаче «Взгляд» вы сообщили, что, оправдываясь перед Горбачёвым, сказали буквально следующее: «Михаил Сергеевич! Мы все в дерьме!». Я, конечно, не знаю, кто-то, может, и с удовольствием разделяет с вами эту участь, но говорить за всех не надо. Еще лучше будет, если вы будете говорить о себе, так как вы давно в нём, в этом самом... И еще, запомните, наши дети страдают сейчас, ваши будут страдать потом. Нет суда страшнее, чем суд истории...».

Дальше В. Легостаев сообщает о шифровке: «Во второй половине дня в ЦК приехал из Барвихи Ивашко, отодвинув Шенина, взял ручку управления на себя. Сразу стало тихо, как в детской игре «замри». Ивашко как первый заместитель Генерального секретаря запретил передавать шифровку...».

А дальше Валентин Купцов с радостью спрятал ее под сукно и с благословения Ельцина, Горбачёва возглавлял комиссию по ликвидации КПСС. Страна должна знать своих «героев»!

Гнуснейшую подлость творят те, кто говорит: «Они все поехали к Горбачёву после провала...». И если Е.Ю. Сплицы подробно не знает, то Проханов точно знает, кто поехал, но так же говорит: «Они все поехали...».

Поехали Язов, Крючков, Лукьянов. Я думаю, что эта тройка помчалась доложить: мы всё сделали, как ты говорил, а нас-то за что? Но Горбачёв чувствовал себя победителем. Думал, что всех обвёл и покуражился над приехавшими, даже их не принял.

К слову, Лукьянов звал Шенина, но тот ему сказал: «Поезжайте, вернётесь в наручниках...».

Они все тоже повинны в провале ГКЧП. Боролись до конца О.С. Шенин, О.Д. Бакланов, В.А. Стародубцев, В.И. Варенников, Ю.С. Плеханов, В.В. Генералов (эти двое выполнили приказ Крючкова, а они подставили), А.И. Тизяков.

А остальные: Г.И. Янаев – жалобных писем Горбачёву не писал, но никто его не просил называть последнего своим другом; В.С. Павлов – приехавший накануне ареста к нему его заместитель В. Шербаков подпол и, примчавшись в Верховный Совет, доложил с высокой трибуны: «Павлов вляется пьяный...»;

А.И. Лукьянов – несмотря на просьбы и требования товарищей, отложил созыв Верховного Совета на 25 августа. Шенин убеждал его, что, когда было необходимо, пленум собирали в одну ночь, но у Лукьянова были другие задачи. Когда пошли аресты (а его арестовали последним), он вместе с Нишановым и Ципко принял решение о снятии депутатской неприкосновенности с Шенина, Бакланова, Вареникова, Стародубцева и Болдина. Лукьянов не возражал, когда Нишанов и Ципко называли народных депутатов преступниками, да и сидел он привилегированно, один, когда другим подсаживали разных уголовников. Его жене из гаража ЦК давали машину, а мы все, включая Ольгу Тихоновну Вареникову, прошедшую с Валентином Ивановичем войну, возили передачи на метро.

Вначале отчаянно защищавший всех членов ГКЧП Александр Проханов вдруг общался в своей газете «День»: «Мы лишились иллюзий, сбросили старые дряхлые структуры, оказались сейчас наедине с руководством России и поняли, что мы во многом нужны друг другу. Произошла наконец-то смена вех – освобождение от марксистского дурмана...».

Это потом, оправившись от потрясения, та же газета будет – на этот раз честно – писать про ГКЧП: «Мы твёрдо поддержали их еще в том августе, честно стояли и стоим за них до конца и гордимся этим...».

Бывшие первые секретари обкомов, крайкомов, горкомов даже не покидали своих кабинетов – лишь меняли таблички на «главу администрации» и портреты Ленина на портреты Ельцина.

А что же «победители»?

В «Общей газете» от 23 августа 1995 г. Павел Гутинтов сообщил: «Вопиющая безнаказанность толкала к реваншу. А сами августовские победители? Ожидаемые реформы буксовали. Реформаторов оттирали. Растаскивалось заполученное имущество. Как перчатки менялись мерседесы и дачи. Присваивались звёзды «Героев России», а генералов в сокращающейся армии становилось значительно больше, чем было при СССР. Внцом всему стала Чечня. Непоследовательность, некомпетентность, амбициозность, беспринципность, мелочные свары, отчаянная борьба за место у кормушки и верхушки – всё это дискредитировало новую власть, которую, впрочем, осуществляли в основном прежние «старые люди...». И дальше: «Мы полагаем, что все, что стояло с нами в августе бою у белого дома, и есть подлиннейшие демократы. И потому так были потрясены, узнав, что оказались среди них и элементарные карьеристы, и профессиональные предатели, и банальные воры и хапуги...». Спасибо за правду Павлу Гутинтову. Где он сейчас? Написал бы, что всё, о чём он сказал тогда, продолжается и по сей день, т.к. «рождённые ползать летать не могут...». Никто до сих пор не ответил за те преступления, что они совершили в августе 91 года.

Почему на свободе Степанков, следователь Евгений Лисов, Александр Фролов, которые стряпали дело ГКЧП и писали книги до окончания следствия? Издавали эти книги в «Шпигеле» и «Штерне». Отчитывались перед заказчиками и грели деньги. Где те офицеры-«коммунисты», которые производили обыски (к слову, ни у кого не нашли ни машин, ни дач, ни вкладов).

веро ребят сидели. Пламя уже из двигателя показало. Наверное, я от него загорелся, а когда вылезал, меня облили бензином. На мне вспыхнул плащикет. Мы выпрыгнули и встали возле машины. В нас полетели палки, бутылки, камни. Толпа стала наседать, кричать. Мы кричали, чтобы все отошли, т.к. в машине боекомплект. Если бы его рвануло, много бы жертв было и мост бы рухнул. Мы начали стрелять вверх, я был вооружён пистолетом, остальные автоматами. Мы с выстрелами сквозь толпу пробивались к машине... я сделал последний выстрел, залез в соседнюю машину.

Что ещё? Пьяных там много было. Когда мы стояли под мостом, ко мне подошёл парень, показывает на руку. Вроде мне предлагая. Колется он или еще чего. Потом достал из сумки ампулу – такую здоровую, отбил горло, выпил и обратно пошел в толпу. Наутро я узнал, что наша машина кого-то задавила. Но ни я, ни экипажи никого из этих раздавленных не видели.

Конечно, беспокойно на душе, хотя я всё сделал по приказу. Еще говорят, будто мы шли штурмовать «Белый дом». Я о нём и понятия не имел. Если бы надо было пройти – один кумулятивный снаряд – и от этих троллейбусов только щепки бы полетели. Потом наши машины повернули и повели как раз на охрану этого «Белого дома». Значит тот, кто организовывал засаду и нападение на нас, поджигал машины, знали, что мы просто патрулируем...».

Командир 1-го мотострелкового батальона Таманской дивизии гвардии капитан Сергей Сурувикин (впоследствии стал генерал-полковником), продолжая рассказ рядо-

Т.А. ШЕНИНА

вого Бульчёва, говорит: «Приказа на штурм не было...».

Но Сергей Гончаров – сотрудник КГБ («Альфа»), не сходя с экранов врет, что приказ на штурм был, но Гончаров «геройски» его не выполнил. Может, пора спросить этого ныне господина: «А почему ты не выполнил? Ведь был обязан...». Под суд надо отправить негодяя.

Следствие так и не удосужилось выяснить: почему боевые машины были направлены на патрулирование улиц без сопровождения ГАИ или ВАИ;

какие меры принимала присутствовавшая у заграждений милиция по пресечению хулиганских выходов против личного состава, находившегося в БМП;

кто обеспечил раздачу спиртных напитков;

кто организовал производство бутылок с зажигательной смесью, доставил презент, т.е. подготовил нападение на боевую технику заранее.

Почему до сих пор не ответил за измену Родине Борис Громов, не выполнивший приказ Пуго? Его измена стала причиной ухода из жизни этой замечательной пары – Бориса и Вали Пуго.

Интернет сообщает, что в ООН не зарегистрирована такая страна как РФ, а по-прежнему там состоит СССР. Власть, чувствуя зыбкость своего положения, бивает в голову – возврат невозможен. Почему? В дореволюционную эпоху хотя и возвращались с властовским флагом, а вернуть советское время – нет. Страна тогда находилась во втором месте в мире. Была уважаема, победила под Красным флагом фашистскую Германию.

На мой взгляд, всё это может пройти спокойно. Неужели кто-то бросится проливать кровь за чужбос, кудринки, медведьевых и прочих им подобных. Скорее всего, их охрана превратится в их конвою. А они как думали, грабят 27 лет страну и плодя нищету?!

Так по ком тоскует статья 64-я, которая будет восстановлена с восстановлением Союза Советских Социалистических республик?!

P.S. Наконец-то! Не прошло и 27 лет после выступления ГКЧП, как разоблачили в том, что они Конституцию СССР не нарушали и рисковали своей жизнью, чтобы спасти Советский Союз, Родину, за которую погибли наши отцы и деды. Они и сами верно служили СССР, воевали, восстанавливали страну после разрушительной войны, не скопив никакого имущества. Ни машин, ни дач, ни вкладов ни у кого не было, в отличие от нынешних воров от власти. И вот гачкачепистов наконец стали называть героями.

Даже следователь «по особому важному делу» Калининченко признал, что «они Конституцию не нарушали...». Раньше лил на них грязь, обзывал трусами, а сам, по собственному признанию, 21 августа (когда начались аресты) улетел в Англию. Это вот такие калининченки стряпали лживые дела на Медунова и других, ломали в угоду мерзавцу Горбачёву жизни и судьбы заслуженных и честных советских руководителей. Они помогли ломать страну, а сейчас, околачиваясь на разных шоу, изображают из себя умных и порядочных.

Вслед за Калининченко разговорился и Анатолий Лукьянов. Говорит всё правильно: «Путь совершил Ельцин и его окружение...». Язык-то без костей. Эти два юриста знают, что в Уголовном кодексе есть положение: «привлечение невиновных к уголовной ответственности является уголовным преступлением...».

Уставшихся в живых участников ГКЧП денег нет, чтобы возбудить уголовные дела на Степанкова, Лисова, Фролова, Уколова и др., а у Лукьянова с Зюгановым есть. Заодно КРПФ подправит немного свое имидж и люди просят им позорное поведение в августе 1991 года и в октябре 1993 года.

И помнит не спасённая страна: Их было мало, их не поддержали...

ДВА ПИСЬМА – ПОД СУКНО

В стране и мире продолжают обсуждать причины гибели СССР. Нередко можно встретить заявления о предательстве руководителей страны М.С. Горбачёва, А.Н. Яковлева, Э.А. Шеварднадзе, Б.Н. Ельцина. Некоторые авторы идут дальше, задают вопрос: «Где же были другие члены Политбюро? Почему они молчали?» Молчали, но не все.

Видя пассивность руководства в борьбе с национал-сепаратизмом, за укрепление СССР, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Е.К. Лигачёв дважды в 1990 году обращался в Центральный Комитет КПСС и лично к Генеральному секретарю М.С. Горбачёву с предложением более активных действий. В частности, во втором письме приводилось: «В марте текущего года я обратился к вам, Михаил Сергеевич, по вопросу единства партии, политической ситуации в стране, о созыве пленума ЦК. Как известно, чтобы не ошибиться в политической обстановке, важно правильно определить тенденцию развития событий, определить, от чего – к чему.

С тех пор, как я направил письмо в ЦК, минуло два месяца. Но за это короткое время положение в обществе стало еще сложнее. Страна находится в расстроенном состоянии. Вопрос стоит так: или всё, что достигнуто усилиями многих поколений, будет сохранено и развито, перестроено и обновлено на подлинно социалистической основе, или Советский Союз прекратит своё существование и на его базе образуются десятки государств с иным общественным строем.

В Литве взяли верх буржуазные националисты, республика дрейфует на Запад. В таком направлении движутся Эстония и Латвия. В некоторых западных областях Украины к руководству Советами пришли ярые националисты. В Закарпатье идёт братоубийственная война, в ряде районов – двоевластие. Социалистическое государство в Европе распалось. Страна теряет союзников. Позиция империализма укреплены».

Егор Кузьмич Лигачёв много ездил по стране, встречался с трудовыми коллективами. «Многие коммунисты, трудящиеся требуют от ЦК КПСС реальной оценки политической обстановки, принятия эффективных мер, так как наше социалистическое Отечество в опасности. Это же факт, что в СССР действуют силы против социализма. Они скоординированы, имеют внешние связи. Сейчас главное – спасение СССР как целостного государства.

Считаю необходимым созвать расширенный Пленум ЦК с участием актива страны и обсудить текущий момент, рассмотреть ход предвыборной дискуссии, подготовки к XXVIII партсъезду, реализации рекомендаций Письма ЦК коммунистам страны.

Самое важное – выработать на Пленуме ЦК и осуществить конкретные меры по отпору антисоциалистическим, национал-сепаратистским силам, сплочению партийных рядов, укреплению целостности Советского Союза. Многие областные, районные партийные комитеты требуют созыва Пленума ЦК. С этим нельзя не считаться. За созыв Пленума выкалсь отдельные члены Политбюро ЦК».

Е.К. Лигачёв писал: «Вчера, в воскресенье, 27 мая я говорил с вами по поводу этой записки. Сегодня направляю вам ее. Прошу ознакомиться с настоящим письмом, а также письмом в ЦК от 27 марта (до сих пор оно не рассмотрено) товарищей, входящих в состав ЦК КПСС, Центральной ревизионной комиссии, первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии».

Горбачёв оба кричащих письма, одобко не волнуясь, положил, как говорится, под сукно, замолчал, даже на Политбюро не вынес для обсуждения. Этим он грубо нарушил Устав КПСС, не говоря уже о партийной этике, партийном товариществе.

Эти письма подтолкнули к тому, что вокруг их автора была развёрнута клеветы и ложь (понузавшее впоследствии дело Гдялина и Иванова, трагические события в Тбилиси и др.). Е.К. Лигачёв фактически был выведен из состава политического руководства страны. При выработке решений о развале СССР его уже не было ни в Центральном Комитете, ни в Политбюро ЦК КПСС. Всё это имело одну цель: выключить Лигачёва из борьбы за партию, за единое советское государство. Воссоздание советского союзного государства – залог дружбы народов, ликвидации бедности, улучшения жизни людей труда, укрепления мира на земле. Об этом Лигачёв пишет в изданной, несмотря на хирургическую операцию на сердце, книге «Кто предал СССР?».

Е.И. КОПЫШЕВ,
генерал-майор авиации в отставке,

Р.М. РОМАНОВ,
капитан I ранга в отставке,
доктор политологии, профессор,
М.П. ЧЕМОДАНОВ,
доктор философских наук, профессор,
А.Н. ЯКОВЛЕВ,
доктор философских наук, профессор

От редакции. Не отозвался царь-батюшка на письма, в этом-то вся беда...

Соколов Александр Александрович
(1987 гр.):
428012, Чувашская Республика,
г. Чебоксары, ул. Лапсарский проезд,
д.17, ФКУ ИК-1.

Барабаш Кирилл Владимирович
(1977 гр.):
394030, г. Воронеж,
ул. 3-го Интернационала, 17, ФКУ ИК-2.

Находящиеся в заключении нуждаются в поддержке и внимании.

100 ЛЕТ ПЕРВОЙ СОВЕТСКОЙ КОНСТИТУЦИИ

Десятого июля в этом году у нас была важная дата – столетие первой в мире конституции государства нового типа, где власть стала принадлежать трудящимся. Те, кто вырос в Советском Союзе, существовавший тогда порядок вещей воспринимали естественно, как дыхание. Конечно, в школе изучали основной закон страны, но о глубине и значении этого документа не задумывались, тем более о его истории. Мы совсем забыли тогда важность содержания основного закона, его коренное отличие от буржуазных конституций, не смогли его защитить.

Нина НЕЧАЕВА

Конечно, следующие варианты конституции, принятые в 1924, 1936, 1977 годах отличались от того, первого, который начинался Декларацией прав трудящегося и эксплуатируемого народа.

Критики Советской власти любят ссылаться на пример США. У них со времён Вашингтона конституция неизменна, только немного поправками обросла. Так её не нужно менять. В ней зафиксирована буржуазная эксплуататорская сущность этого государства. Какая там власть трудящихся. У них недавно от республиканцев в депутаты владельца борделей выбрали. Недаром отцы-основатели были рабовладельцами.

У нас менялась страна, ушла буржуазия, менялись задачи, перед ней стоящие, но не менялись основные положения. Это была страна в которой не было места эксплуататорам, где все должны были трудиться, где средства производства, земля, её недра, леса, водоёмы принадлежали всему народу, и никому в голову не могла прийти дикая мысль, что может быть как-то иначе. И было такое уникальное явление, как советский народ, память о котором осталась на генетическом уровне.

Во всех вариантах советской конституции было написано, что церковь отделена от государства и школа от церкви. В нынешней буржуазной конституции в главе 14 написано, что государство у нас секулярное. Некоторым кажется, что это одно и то же, но на самом деле это отнюдь не так. Светское государство подразумевает только отсутствие подчинения власти светской власти религии и в современных буржуазных государствах население становится всё менее религиозным, но сохраняются учебные заведения под патронатом различных конфессий. В той же английской палате лордов заседают равнины, епископы, муллы.

В РФ, в конституции которой записано отсутствие идеологии, власть всецело создаёт режим наибольшего благоприятствования православию, не забывая ласкать другие конфессии. Теперь двери учебных заведений для преподавания основ религий открыты настежь, а между доктором физико-математических наук и доктором богословия поставлен знак равенства. У нас теперь ракеты в небо и корабли в море уходят окропленные святой водой, что не извещает почему-то о неудаче. При этом образование, наука, здравоохранение убиваются с завидным упорством.

После победы революции народ рванулся к знаниям, отринув веру в бога, и смог стать великим. Стоило увязнуть в болоте мещанства и суеверий – и всё рухнуло. Пора бы уже опомниться и начать соображать. Для начала очень полезно почитать первую советскую конституцию. Там много полезного.

Например: «Эксплуатации не может быть места ни в одном из органов власти. Власть должна принадлежать целиком и исключительно трудящимся массам и их полномочным представителям Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов... Власть принадлежит всему рабочему населению страны». В конституции СССР 1977 года отмечалось, что СССР – «общенародное социальное государство выражающее волю рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей страны». А теперь вспомните, сколько представителей рабочего класса у нас в органах власти? В Госдуме за всё время кроме Шандыбина во фракции КПРФ и кучерявого путинского поклонника в «Единой России» я что-то никого не помню. Зато хорошо представлены миллионеры и миллиардеры. Наверное, если бы были там рабочие и крестьяне, они бы не дали разорить предприятия и колхозы. Почему так? Потому что у нас всё наоборот – эксплуататоры напрямую или через свою политическую службу подавляют и грабят трудящихся.

В нынешней буржуазной России можно безнаказанно грабить государство, утакивая добытое за бугор. В ст. 10 последней советской конституции в развитии положений первой конституции, было записано: «Основу экономической системы СССР составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной. Никто не вправе пользоваться социалистической собственностью в целях личной наживы и в других корыстных целях. В исключительной собственности государства – земля, её недра, воды, леса. Земля за колхозами находится в бесплатном и бессрочном пользовании».

Ныне тугой кошелек определяет положение человека в обществе. В статье 14 советской конституции было указано, что «общественно-полезный труд определяет положение человека в обществе». При этом конституция гарантировала работу и оплату, безработицы не было и задержка или неполная выплата зарплаты были исключены. В нынешней конституции записано, что труд свободен. При этом мы видим стремительный рост безработицы, чудовищные задолженности по зарплате. А что? Основной закон позволяет.

Первой советской Конституции пеняют за ущемление прав некоторых категорий граждан. Действительно, она допускала лишение права голоса представителей класса эксплуататоров, торговцев, посредников, бывших жандармов и полицейев, в армии к строевой службе их тоже не допускали, а только на военно-строительных и транспортных работах. Что было вполне естественно. Республика себя защищала от возможного вреда. Не хватало ещё самим давать в руки ненадежным людям винтовку. Когда не стало в стране паразитирующих классов и их охраны, то и ограничения в правах стали не нужны.

Великими называют французскую буржуазную и нашу социалистическую революции. Нынешняя буржуазная власть России страшно боится слова «социалистический» и пытается в убогой глупости своей слить в один компот Февральскую и Октябрьскую революции. Первая была буржуазной. Вторая – социалистической. И это отражено в её Основном законе.

Буржуазная суть Великой французской революции отражена в её конституции, где зафиксирована священность частной собственности и наличие необходимых денежных средств и имущества у гражданина, чтобы иметь право участвовать в выборах. И это – главное, хотя там записано много очень симпатичных вещей, начиная со свободы, равенства и братства. Но истинную ценность эти три замечательных понятия могут иметь только там, где власть принадлежит трудящимся и где исключена эксплуатация человека человеком. Как это было в СССР.

ИСКАЖЕНИЕ ПРАВДЫ ОБ СССР

Вся постсоветская власть держится на искажении исторической правды об СССР.

Ведущая роль в искажении исторической правды об СССР принадлежит научной интеллигенции и СМИ. К сожалению, наша интеллигенция показала свою враждебность России чуть ли не с рождения. Возможно, потому что её основу составляли люди, которые не понимали и не любили Россию.

Из поколения в поколение взращивалась враждебная России интеллигенция. Исключением являлось только сталинское время в период с 1934 по 1953 годы, но и тогда многие её представители просто ушли в подполье.

Наша прозападная интеллигенция и 100 лет назад также оспаривала Родину, как уже 60 лет оспаривает Советский Союз и более 60 лет – сталинское время. Публицист и философ В.В. Розанов ещё в 1912 году писал: «У Французца – прекрасная Франция, у англичанина – Старая Англия, у немцев – наш старый Фриц». Только у прошедшего русского гимназия и университет – «проклятая Россия».

Во время горбачёвской перестройки особенно злобоставили научные работники: Заславская, Аганбегян, Шмелёв, Бунич, Юрий Афанасьев, Гавриил Попов и др. На съездах они выходили один за другим и проклинали Советский Союз, его прошлое и настоящее. Но их выступления не имели ничего общего с истиной, а являлись беспринципной клеветой на СССР.

В целях развала СССР и Варшавского договора использовались самые разные приёмы. Прежде всего, искажалась историческая правда, а затем на основании сфальсифицированных сведений проводилась масштабная манипуляция сознанием граждан.

Для узаконных целей использовался, например, Договор о ненападении, заключённый между СССР и Германией в 1939 году (либералы его называют пактом «Молотова – Риббентропа»). Любимый образованный человек знает, что договор позволил нам победить в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., так как именно в это время были спроектированы и запущены в серийное производство новые типы вооружений, в том числе танков и самолётов, проведено множество других подготовительных мероприятий.

Истерики кричали о Катынском деле. Суть его в том, что в 1941 году немцы под Смоленском расстреляли 12 тысяч пленных польских офицеров.

Но в 1943 году, чтобы настроить поляков и другие народы Европы против СССР, ведомство Геббельса вдруг заговорило о том, что пленных польских офицеров в 1940 году расстреляли русские.

Сразу после освобождения войсками Красной Армии Смоленской области от гитлеровских захватчиков в 1944 году была создана комиссия, которая подтвердила, что пленных поляков расстреляли гитлеровцы. Весь западный мир с этим согласился, несмотря на то, как и Германия, был заинтересован в обострении отношений между русскими и поляками. Согласился, потому что слишком убедительны были факты, указанные комиссией.

Но в 1980-х годах ультралиберальные круги СССР, лично А.Н. Яковлев представили всему миру фальшивку, сфабрикованную Геббельсом, и Россия стараниями предателя признала себя виновной в расстреле польских офицеров. СССР был дискредитирован как в лице народов стран Запада, так и было особенно разрушительно для советского государства, в газах собственного народа.

В аннотации к своей книге «Антироссийская подлость» Юрий Мухин написал, что указанную провокацию реанимировали с целью лишить Россию союзников и подтолкнуть страны Восточной Европы в НАТО. Сегодняшняя указанная провокация довлеет над Россией, а во времена Горбачёва вызывала ненависть к СССР поляков, других народов Европы и мира.

Конечно, СССР пленных польских офицеров не расстреливал. У нас могли судить и приговорить к высшей мере наказания отдельных военных преступников, но никогда не расстреливали обыкновенных пленных: немецких, итальянских, румынских, венгерских, финских, военнопленных армий других стран и народов, напавших на нас в 1941 году, не расстреливали и пленных поляков в 1940 году. Это доказано томами дел, оставленных комиссией 1944 года.

Вообще в СССР к полякам относились очень терпимо. Например, во время войны советское правительство вооружило поляков, пожелавших воевать с гитлеровской Германией. Но вооружённые нами поляки заявляли, что желают воевать с немцами не с Красной Армией, а вместе с нашими союзниками, армиями Англии и США. Советское правительство поляков отпустило и помогло добраться до союзных армий. Правда, союзные армии их не пожалели и бросили на убой. Воевали поляки и с Красной Армией против войск Германии и её союзников.

Очень жаль, что многие русские люди в оценке политических и исторических событий, культурных и технических достижений готовы верить самым злобоставившим русофобам.

О преклонении русской элиты перед Западом в своей бессмертной комедии «Горе от ума» писал ещё великий русский писатель, дипломат и военный Александр Сергеевич Грибоедов, убийство которого в Тегеране подготовили английские спецслужбы.

Вера в Запад и преклонение перед Западом продолжаются и в настоящее время. Эта

слепая вера Западу превращает народ-победитель в кающихся, ни на что великое не способных грешников. Международный заговор против СССР и России, реализованный в развязанной Западом «холодной войне», поставил СССР в положение постоянно оправдывающейся, без вины виноватой стороны.

О роли СМИ в чёрном деле разрушения СССР говорить не принято, в то время как с началом перестройки наши отечественные СМИ начали превращаться и за короткий срок были превращены в ударную армию США в «холодной войне» против Советского Союза.

СМИ «купались в деньгах», получая их как из госбюджета СССР, так, можно сказать, и из госбюджета США (многие, вероятно, получают и в настоящее время). Главный научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН, профессор Сергей Георгиевич Кара-Мурза вспоминает о СМИ того времени следующее: «В 1988 году академик Николай Амосов опубликовал в «Литературной газете» свой манифест, в котором пропагандировал безработицу и разделение людей на слабых и сильных, вплоть до психофизиологического исследования всего населения СССР. По его мнению, в личном деле каждого человека должен стоять штамп: «слабый» или «сильный», для того чтобы к власти допускались только сильные».

Я написал по поводу этого манифеста очень корректную статью-ответ. И стал ходить по редакциям к своим же друзьям с просьбой опубликовать этот текст. Все говорили, что статья хорошая, надо печатать, но никто так и не напечатал. То есть к этому времени, когда уже выдвигалась доктрина реформ, возможности для полемики не было никакой. А это и есть одно из условий для манипуляции сознанием народа. Для

Нашев подтверждает, что указанное политическое движение привело к распаду страны. Надо заметить, что через СМИ руководили политическими движениями в СССР спецслужбы США, выдвигая в ряды политической элиты ненавидящих СССР и Россию людей, работающих на разрушение Советского Союза не только за щедрое вознаграждение, но и в связи с патологической ненавистью к русской цивилизации.

Ведущие телевизионной передачи «Взгляд»: Любимов, Захаров, Листьев, Мукусев даже стали депутатами. Депутатами стали Куркова и Невзоров, а также Коротич, Яковлев, Лаптев и другие представители СМИ. Вот кто разрушал нашу страну. А нас всё пытаются убедить, что СССР разрушился сам.

Да и сохранить СССР можно было даже в 1991 году. Об этом говорят многие участники тех событий. В частности, экс-заместитель министра обороны СССР, бывший командующий ВДВ, самый молодой генерал СССР, генерал-полковник Ачалов Владислав Алексеевич.

Он подтвердил, что маршал Язов просил у него прощения и при этом сказал: «Извини меня, старое дурака, за то, что втянул тебя в эти дела». Он имел в виду 1991 год, ГКЧП. Ачалов ответил Язову: «Не за то извиняйтесь, Дмитрий Тимофеевич... Вам бы надо было сесть тогда в кресло, откатиться в угол, а перед тем, как заснуть, сказать: «Товарищ Ачалов, действуй!» У меня же было 7 воююще-десантных дивизий в тот момент! Но... не сказал».

В 45 лет Ачалова за то, что встал на защиту страны выгнали из армии и отправили на пенсию. О возможности сохранения СССР в 1991 году говорил и



того чтобы в нём наступило очарование перемемана. Долго, конечно, так продолжаться не могло, но и этого времени оказалось достаточно, чтобы случилось то, о чём мы теперь прекрасно знаем».

То, к чему призывал Амосов, призывали фашисты. Либералы его расхваливали на всю страну, писали о том, какой он замечательный хирург, по десять часов подряд делая операции, отчего у него даже срослись шейные позвонки. Многие восхищались Амосовым. Но намного позднее появилась статья «Бегом от инфаркта или к инфаркту?». Многие его почитатели призадумались. В дальнейшем стало ясно, что Амосов подводит теорию под захват власти либералами и превращения в рабов большинства представителей русской нации, среди которой по либеральным меркам много «слабых» людей.

СМИ представляли свои страницы всем, кто работал на разрушение СССР. Как силу, внесшую огромный вклад в разрушение Советского Союза, характеризует СМИ ведущий кафедрой периодической печати в Московском государственном университете, экс-министр печати СССР Михаил Фёдорович Ненашев, который сказал: «На самом деле СМИ многое могут. Я исхожу из того, что видел такую журналистику, такие СМИ. Я утверждаю, что из трёх этапов, которые за последние 25 лет прошла наша журналистика, этап перестройки – в 1985-1991 годах – был этапом, когда журналистика и СМИ действительно были «четвёртой властью»».

По существу они были и главным инструментом перестройки. Ведь в эти годы доверие к СМИ было огромным. Была эйфория гласности... СМИ тогда формировали даже политическую элиту, а сегодня мы говорим, что они чаще в услужении у политической элиты. Демократы новой волны Анатолий Собчак, Гавриил Попов, Юрий Афанасьев, да и Андрей Сахаров, как один из известнейших демократов того времени, по существу были созданы перестройческими СМИ. Их творили СМИ. Именно так СМИ были интегрированы в политическое движение и руководили этим движением».

Александр РЫКОВ

нет, но цензоры остались, и они отслеживают материалы, представленные для опубликования в газетах, журналах и для показа по телевидению на мониторе, чем цензура времён Советской власти, и навязывают они обществу именно либеральные, прозападные ценности, включая взгляд на историю СССР и дореволюционной Российской империи.

И только отдельные, редкие, рассказы-воспоминания правду о жизни в СССР книги, например С.Г. Кара-Мурзы, С.Н. Семанова, В.И. Кардашова, М.П. Лобанова, Ю.И. Мухина, В.С. Бушина и других, менее известных авторов, всё-таки выходят в свет. Часто их издают за деньги авторов и в убыток авторам. Но благодаря подвижничеству либералы не могут в России полностью овладеть умами людей, разорвать и отбросить Россию в первобытное общество, не создающее ни материальных, ни духовных ценностей.

Благодаря им многие граждане опомнились, осознали что такое западная демократия. Теперь они с любовью говорят о спокойном брежневском времени. Тем не менее не мало и тех, кто это спокойствие не связывает с социалистическим общественно-политическим строем. Даже некоторые из разрушителей СССР теперь вспоминают о нём добрым словом. Например, Станислав Сергеевич Говорухин о жизни в СССР сказал следующее: «Люди были другие... честнее, как ни странно, порядочнее, не было нынешнего цинизма и погони за деньгами. Искусство было другое, всё было другое... Улицы были другие: по ним тогда можно было ходить спокойно, а сегодня по ним разгуливают бандиты, а правопослушные граждане сидят за решётками и стальными дверями».

В Советском Союзе было образование, наука, была школа. Сейчас ничего этого нет, а есть какое-то безразличие с Западом – то ли в Америке, то ли в Англии, чёрт его знает, откуда они это всё содрали! Эти ЕГЭ?! Про науку даже и говорить нечего! Раньше человек мечтал быть инженером, агрономом, биологом, преподавателем, учёным... а сейчас женщины хотят быть моделями, проститутками или дизайнерами, на худой конец, – что один чёрт, по моему!...». Но Говорухин остался верен себе: ему непонятно, странно, почему люди в СССР были честнее и порядочнее.

Многие сегодня говорят о величии державы под названием СССР, которую другие страны уважали и боялись одновременно. О том, что жили спокойно, без наркомании, массового алкоголизма не было. О наших могучих Вооружённых Силах, передовой промышленности, высочайшей культуре. Но мало кто сказал о высочайшем уровне жизни народов СССР.

Многие не уяснили главного – собственности в СССР была общенародной и приносимая ею прибыль распределялась среди всех без исключения членов общества. «Частная собственность в России сегодняшней, являясь одной из основных форм собственности, не приводит ни к какому улучшению жизни народа, а является только инструментом обогащения элит», – считают многие граждане нашей страны.

По отношению к общенародной собственности можно судить – наш это человек или прозападный. Вот, например, М.Ф. Ненашев то ли по незнанию, то ли по давней неприязни к Советской власти отрицает наличие общенародной собственности в СССР, но пытается доказать её отсутствие чисто либеральными приёмами. Он сказал: «На чём держалась идеология социализма? На общенародной собственности, которая по сути-то общенародной не была, иначе бы народ не позволил осуществить эту грабительскую приватизацию».

А надо сказать, что если бы не ненашевы, руководившие печатью и Гостелерадио СССР, то народ всё бы знал и о собственности, и о русском социализме. Но ненашевы всё скрыли от народа, и даже образованные люди в этих вопросах не разбирались. Они издавали миллионными тиражами и предлагали народу читать антисоветские и антирусские произведения Сорокина, Гранина, Набокова и им подобных писателей.

Ненашев всё-таки приватизацию назвал грабительской, но не сказал, кого же ограбили при приватизации. Думаю, он понимает, что ограбили народ.

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ «Пятая газета» (подписной индекс 88981) «Хочу в СССР!» (подписной индекс 93631). Подписать можно в любом отделении почты России. Каталог «Пресса России», 2018, второе полугодие, том 2 (зелёный), а также на сайте www.pressa-rg.ru и в редакции газет. **Сделайте знакомым и близким!!!**

Известно, что создание в зоне жилой застройки машино-мест для стоянки легковых автомобилей возможно после принятия законным владельцем земельного участка — общим собранием собственников помещений находящегося на нём многоквартирного дома решения об использовании части придомовой территории с указанной целью и в соответствии с частью 4 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации. При этом не имеет значения, состоит данный земельный участок на кадастровом учёте или нет.

В действительности в обход общих собраний в столице такие решения незаконно принимаются территориальными органами правительства Москвы без учёта утверждённых постановлений правительства Москвы от 25.01.2000 г. № 49-ПП «Об утверждении норм и правил проектирования планировки и застройки Москвы МГСН 1.01-99» Московских городских строительных норм и правил в части создания машино-мест для стоянки автотранспорта.

Кроме того, данная практика получила широкую рекламу в общественном мнении через печатные издания многообразных газет административных округов. Таким образом в сознание москвичей внедряется ложная мысль о приоритете стоянки личного транспорта при решении вопроса о городском землеполь-

территории, которое не касается вопросов управления собственниками принадлежащим им общим имуществом, и поэтому может осуществляться от имени отдельных групп собственников и без проведения ими общего собрания.

УЧЁТ БЕЗ ПРАВИЛ

В другом газетном сообщении «Обращения граждан учитываются» (№22, 20 июня 2018 г., с.11), излагается позиция управы другого района, Северное Бутово, но жалобе от населения в связи с созданием на придомовой территории одного из многоквартирных домов парковки. Каковы правила учёта, на основании которых управа учитывает обращения граждан, не говорится ни слова. То есть учёт проводится так, как это хочется тому, кто ведёт якобы учёт — безо всяких правил.

Из заметки следует, что, минуя общее собрание, автовладельцы обратились в управу для выделения под принадлежащие им аж 111 машин части придомовой территории под стоянку. Скорее всего, это были автовладельцы, живущие в нескольких разных домах. Собственники общего имущества какого конкретно дома незаконно принуждены теперь в порядке пресловутого «учёта» передать автовладельцам свою придомовую территорию, управа и газета не информируют.

с.11). Житель района Южное Бутово пишет в газету о том, что у дома 20, что на улице Скобелевской, пять лет подряд без движения находится некий автомобиль. Ржавый, колёса спущены. Автор письма рассматривает автомобиль как брошенный и просит убрать его.

Но не тут-то было! Специалисты ГБУ «Жилищник района Южное Бутово» дают газете противоположную информацию: автомобиль имеет номера, полностью укомплектован, поэтому его нельзя рассматривать как брошенный и на этом основании вывезти на свалку. Ещё владелец засудит!

Всё кажется верным. Только специалисты из управляющей многоквартирными домами организации не сообщили в газету, происходило ли в доме 20 по улице Скобелевской общее собрание собственников помещений данного дома, правомочное принять решение об организации на земельном придомовом участке места для стоянки машин и установить условия стоянки.

Например, согласно утверждённым правительством Москвы строительным нормам и правилам, у многоквартирных домов могут создаваться гостевые стоянки со временем стоянки до 5 часов (за пределами Садового кольца; внутри — до 2,5 часа). Постоянные жители, кроме инвалидов, должны оставлять

ПЛАНЫ ПО ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ «РУССКОЙ СТАТЬИ»

Отрадной и долгожданной новостью стало предложение думцев С. Шаргунова и А. Журавлёва о частичной декриминализации стяжавшей себе широкую известность и недобрую славу ч.1 ст.282 УК РФ («Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»). Хотя вопрос о том, насколько «добрее» слава у других уголовных статей, весьма дискуссионный.

Депутаты предлагают оставить эту статью (а не убирать совсем, как ошибочно пишут в средствах массовой информации), но сохранить уголовную ответственность лишь при наступлении отрицательных последствий: «если данное деяние совершено с применением насилия или с угрозой его применения и (или) лицом с использованием своего служебного положения либо организованной группой». Здесь законодатель пойдёт, видимо, по пути американской практики. В США в общем не будет уголовно наказуемым деянием простой репост в интернете или статья в газете, если это действие не повлекло общественно опасных последствий. Другое дело, если найдутся обиходные за радикальное суждение, они имеют право обратиться в гражданский суд и, выиграв его, получить соответствующую денежную компенсацию.

У нас же, как мне представляется, общественная опасность подчас бездумно или в ходе жаркой дискуссии произнесенных или написанных слов, пусть и публично, не соответствует наказанию в виде лишения свободы. При этом не спорю, что в нашей стране Конституцией (ч.2 ст.29) закреплен запрет на возбуждение ненависти и вражды. Разговоры об отмене всякой ответственности за данное деяние в связи с указанной конституционной нормой считаюпустопорожними. Этого не требуют и депутаты, уголовную ответственность предлагается заменить штрафом, т.е. ответственностью административной. «Удар» по кошельку за радикальные и оскорбительные суждения тоже является весьма неприятным, хотя и здесь нужно вводить дифференциацию по размерам штрафа в зависимости от социального статуса нарушителя и его финансового положения.

Судебная практика остается противоречивой. С одной стороны, Верховный Суд РФ под формой действий, направленных на возбуждение ненависти или вражды, понимает высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия в отношении представителей той или иной религии и других групп лиц. С этим сложно спорить. С другой стороны, оправдательных приговоров пока не заметили, и те же высшие судебные инстанции не отменяют обвинительные приговоры даже по делам, вызвавшим оживленную дискуссию в обществе и прессе.

Сейчас многие эксперты видят массу отрицательных и тревожных факторов, сопровождающих применение ч.1 ст.282. Вызывает озабоченность, что за последние пять лет число привлеченных к уголовной ответственности по этой статье возросло в четыре раза. С учетом провозглашаемых той же Конституцией фундаментальных прав на свободу совести и мнения, на информацию и идеологическое многообразие, столь массовое осуждение именно за высказанное мнение (пусть и в радикальной подчас форме) вызывает опасение.

Ряд формулировок страдает нечеткостью, что недопустимо в уголовном процессе. Что такое «социальная группа», ненависть к которой возбуждается? Это то «казак», то «чиновники», то «верующие», и так до бесконечности. Так можно дойти (и доходит до абсурда), когда общественно-политическая критика тех или иных неприглядных сторон нашей жизни инстанций уголовно наказуемой. Такую позицию не разделяет и Европейский суд по правам человека, он в своих решениях как раз указывает, что критика в отношении властей допускаться в более жесткой форме, чем обиходных граждан. Это объясняется тем, что власть обладает огромными силами и средствами для своей защиты.

Известно, что ст.282 называется еще и «русской статьей». Имеется в виду значительное количество общественно-политических деятелей патриотической направленности, попадавших в поле зрения правоохранителей по этой статье. За экстремизм может приниматься критика миграционной политики, межнациональные и межрелигиозные споры, различное понимание исторических событий и многое другое. При этом какие-либо отрицательные последствия мнений и суждений не обнаруживаются.

Отдельную критику вызывает экспертное сообщество, дающее экспертизы, которые затем уличают в предвзятости и непрофессиональности. На таких экспертизах суды потом базируются свои решения. Обилие экспертов и непрозрачность их выбора еще более усложняют ситуацию.

Тот же депутат С. Шаргунов обращает внимание общественности на «дело мухичевцев», добивавшихся проведения референдума об ответственности власти, дело политолога П. Милосердова, Е. Чудновец, которую с трудом удалось оправдать от обвинений в распространении детской порнографии (хотя своим репостом она именно боролась с порнографией и жестокостью в отношении детей). Будем надеяться, что начатое депутатами благое дело найдет поддержку как в среде думцев, так и представителей других ветвей власти, экспертного сообщества и общественности.

Константин ЕРОФЕЕВ, адвокат

АВТОМОБИЛЬНЫЙ НИГИЛИЗМ

зовании перед приоритетом охраны здоровья и жизни человека, проведённом в Уставе города Москвы.

Рассмотрим содержание этой рекламы на примере публикации в газете Юго-западного административного округа Москвы газете «Москва. За Калужской заставой» за первую половину текущего года.

РЕШАЕТ СОБСТВЕННИК УЧАСТКА

В заметке «Парковочные карманы» (№2, 24 января 2018 г., с.11) редакция окружной газеты со ссылкой на информацию, полученную ею в префектуру ЮЗАО, сообщает, что в районе Черёмушки «вопрос по устройству дополнительных парковочных мест включён в проект титульного списка по благоустройству 2018 года. Работы, — продолжает газета, — будут выполнены при условии согласования советом депутатов муниципального округа».

Заметим, что создание мест для стоянки автомобилей относится как к вопросам землепользования, так и дорожной деятельности, и осуществляется в порядке, отличающемся от порядка благоустройства территорий.

В начале собственники помещений соответствующего многоквартирного дома или домов, если речь идёт об участке, расположенном между многоквартирными домами, проводят в своём доме общее собрание по вопросу использования части земельного участка дома для организации на нём стоянки для определённого количества машин и порядок пользования стоянкой в соответствии с действующими нормативами. Затем это предложение уполномоченное собранием лицо передаёт в управу.

Последняя направляет в префектуру проект стоянки, откуда он поступает в совет депутатов муниципального округа. Согласно Закону города Москвы об организации местного самоуправления, орган местного самоуправления наделён правом решать вопросы, относящиеся к организации дорожной деятельности на своей территории. На таком основании совет депутатов принимает решение о выделении земельного участка под автостоянку.

В приведённой выше заметке о собрании собственников ничего об этом не сказано. Очевидно, что придомовой территорией распоряжается управа. В целях сокрытия совершенного ею самоуправства предоставленная управой информация преподносится как сообщение о простом благоустройстве

Как установлено Положением об управе района города Москвы, управа не наделена правом «учитывать» или принимать решения в области дорожной деятельности. Исполнительно-распорядительная функция управы — создавать своим решением площадки для выгула собак на территории района, но не стоянки для машин. В данном случае управа проигнорировала требования ч.4 ст.36 ЖК РФ и нормы о проведении общего собрания собственников земельного участка (или участков), как и в первом случае выдала незаконное по сути создание ею автостоянки за элемент благоустройства территории и передала в таком виде вопрос о создании стоянки на согласование в совет депутатов.

Создание огромной автостоянки в обход действующего законодательства управа и газета ЮЗАО города Москвы преподносят как обыкновенное благоустройство территории, хотя речь идёт об удовлетворении интересов меньшинства населения — автовладельцев — за счёт большинства. По данным за 2017 год, в часы «пик» только 20% москвичей пользуются своим авто, а в остальное время — 27%.

Решение совета депутатов, если оно будет принято, при таких обстоятельствах подлежит отмене судом на основании части 1 статьи 61 Земельного кодекса Российской Федерации о признании недействительным акта органа местного самоуправления.

В той же своей информации управа района Северное Бутово сообщает полумиллионной читательской аудитории административного округа ещё и о том, что «все в 2018 году в районе... запланировано оборудовать парковочные карманы для 427 автомобилей». Прёмьё, надо полагать, те же.

Окружная газета, издаваемая на бюджетные средства, как минимум должна нести населению правовую грамотность, защищать его интересы печатным словом. В приведённых нами примерах издание «Москва. За Калужской заставой» выполняет совершенно противоположную функцию. Вместе с недостаточно подготовленными сотрудниками территориальных органов исполнительной власти редакция газеты разделяет ответственность за распространение их информации.

ПЯТЬ ЛЕТ НА ОДНОМ МЕСТЕ МАЛО

Последняя по времени заметка: «Автомобиль эвакуации не подлежит» (№23, 27 июня 2018 г.,

свои машины не у своего дома, а в специально приобретённых ими или арендуемых гаражах.

Регулярное информирование населения о правилах стоянки машин на придомовых территориях, как и надлежащая работа территориальных органов правительства Москвы с населением по данному вопросу способствовали бы наведению должного порядка в этом вопросе придомовых территориях.

Существующий же в настоящее время курс Правительства на автомобильный нигилизм, публичное распространение населению соответствующей информации в качестве нормы поведения не соответствуют основным принципам гражданского, земельного, дорожного и жилищного федерального и московского законодательства, необоснованно и всё больше превращают придомовые территории в автостоянки, воспитывают население в духе правового нигилизма, вседозволенности и неуважения друг к другу, а сотрудников органов власти — в духе безответственности и непрофессионализма.

От редакции. Уважаемый Михаил Валентинович почему-то считает, что законы пишутся для того, чтобы в соответствии с ними организовывалась жизнь и деятельность тех, кого эти законы касаются. Глубоко заблуждение!

Законы пишутся потому, что «так принято в приличном обществе». А исполнять их должны те, на кого начальство укажет. Ещё Александр II говорил: «Законы пишутся для подчинённых!». Поэтому сотрудники управ, префектур, министерств, ведомств и даже силовых структур не знают норм касающихся их законов, да в этом и не нуждаются: их начальники вручают им инструкции, а недостающее разъясняют устно.

Только не надо думать, что так устроено лишь «у нас в России» — это родовая черта всякой буржуазной власти (абсолютизм всё же был честнее). Другое дело, что в разных капиталистических странах степень лицемерия различна, но в основе обязательно уложено твёрдокаменное лицемерие.

ЯЗЫК ДО ДОКТОРА ДОВЕДЕТ

Не странно ли быть коммунистом в XXI веке? Что будет, если вдруг в России коммунисты придут к власти? Что они сделают с бизнесом, народом и Путиным? Об этом «Город 812» поговорил с писателем-коммунистом Германом Садулаевым.

— В наше время говорить о коммунизме довольно странно — коммунистические идеи себя уже давно дискредитировали.

— Да? Самый лучший пример тому — Китай. В Китае правит Коммунистическая партия Китая, в Китае построен китайский социализм. Квазикоммунистические предприятия в Китае существуют только в отгороженных свободных экономических зонах и находятся под внимательным контролем Китайской коммунистической партии и военно-морского флота Китая.

— И вы хотите эту китайскую модель перенести в Россию?

— Я думаю, что социализм в каждой стране будет принимать свои особые формы. Социализм — это не догма. Кубинский социализм один, китайский социализм другой. В России будет третий социализм.

— А в Швеции социализм?

— В Швеции социальное государство, но социализм.

— Так что такое русский социализм?

— Сейчас объяснить. Нам для построения российского социализма нужно провести национализацию. Ключевых, ресурсных отраслей. Малый, средний бизнес пуская остаются. Мы тоже понимаем, что нам в России нужна многоукладная экономика. Только мы будем ее ранжировать не территориально, а мы ее будем ранжировать по отраслям.

— То есть это НЭП такой?

— Ресурсные отрасли все должны быть национализированы, однозначно. А сфера услуг, фермерство, всё, что не относится к предмету естественных монополий, может и должно оставаться доступным для частного предпринимательства.

— А разве сейчас они не национализированы? «Газпром» — государственная компания, «Роснефть» — государственная, «Транснефть» — государственная.

— Нет, это капиталистические компании, в которых государство выступает как акционер. Компания капиталистическая направлена на получение прибыли. А социалистическая экономика не направлена на извлечение прибыли. Она направлена на удовлетворение потребностей общества. У нас государство работает как коммерческое предприятие. Помните, когда у нас были высокие цены на нефть, с чем у нас был бюджет? С профицитом! Что такое профицит бюджета? Это превышение доходной части над расходной частью. То есть наше государство было создано как коммерческое предприятие для извлечения прибыли. Кому шла прибыль от АО «Российская Федерация»? Собственнику в Вашингтон! И продолжает идти.

— Излишки в резервный фонд складывали.

— Так а резервный фонд — это что? Это государственные облигации США.

— А во что надо вкладывать?

— Деньги должны оставаться в России. И если в государстве образуется профицит бюджета, срочно созывается парламент и определяет ту расходную отрасль, куда этот профицит направляется.

— То, что вы говорите, это не коммунизм. То же самое говорят почти все левые экономисты.

— Это просто рационализм. Поэтому у нас в программе первый пункт — вернуть России экономический суверенитет.

— В любимом вами коммунистическом Китае Интернет фактически закрыт, все СМИ находятся под контролем. У нас тоже так должно быть?

— Я полагаю, что определенные ограничения в идеологической сфере Китай был вынужден принять. Для самосохранения. Наша любимая демократическая Америка в свое время коммунистическую партию запретила, а всех заподозренных в сочувствии коммунистическим идеям жестоко репрессировала. Это не было демократией, согласитесь.

— 500 лет назад людей на кострах сжигали, что ж теперь вспоминать? Почему вы говорите про то, что было в США 50 лет назад?

— Я говорю о том, что любая система в целях своего самосохранения идет на некоторые ограничительные меры, и в этом смысле коммунистические системы далеко не самые антигуманные. Мы своих оппонентов на данном этапе запрещать вообще не собираемся.

— Значит, приходят коммунисты к власти.

И что — опять контроль за ценами и очереди за бананами?

— Выводы из советского опыта мы сделали. Когда прекураторы всех парикмахерских утверждались в Москве — это, конечно, глупо и ненужно. Парикмахерские, кафе, производства всякие — пищевые, те, что шьют одежду, — всё это раба года. Творите, наслаждайтесь, от налогов освободим.

— КПРФ выгитает как спойлер «Единой России». Да, критикуют порядки, но в рамках разрешенного в Кремле.

— Наша партия действительно не радикальная, потому что мы следуем завету самого радикального революционера XX века Че Гевары. Вы читали его «Тактику партизанской войны»? У него на первых страницах написано: «Коммунисты, прежде чем переходить к вооруженному сопротивлению, должны исчерпать все, — он подчеркивает, — абсолютно все возможности легальной борьбы, легальной политической деятельности». Это говорит Че Гевара! В России пока хотя бы формально есть возможность участвовать в выборах, проводить агитацию. И пока эта возможность есть, мы будем ее использовать.

— Не странно ли, что вы, государственники, называете себя наследниками большевиков, которые своей подрывной деятельностью развалили страну в 1917-м?

— Большевики не занимались подрывной деятельностью. Большевики спасли эту страну от развала. И революцию сделали не большевики.

— А кто?

— Революция — это объективное историческое событие, которое случается вне контроля политических партий. Но задача коммунистов, если революция случается, организовать народ и вести его в правильном направлении, что и сделали большевики в 1917 году. А наша сейчас задача — не довести страну до такого состояния, когда революция будет единственным методом изменения действительности.

— Слушайте, а как вы к Путину относитесь?

— К Путину я отношусь хорошо, пускай он будет. Я когда-то работал на телевидении, я знаю,

что такое участвовать в съемках телепрограммы. Мы снимали две программы раз в две недели, чтобы один раз в неделю выходила программа. Я знаю, какой это диккий труд: камеры ставят, сценарии, дубли и т.д. Наш президент Владимир Владимирович Путин каждый день по телевизору выступает. Я думаю, что у него больше нет времени ни на что. Он работает политическим, телевизионным актером и ведущим.

— Значит, он плохой президент?

— Нет, он прекрасно выступает, объединяет страну. Я думаю, что просто нужно поменять ему спичрайтеров. Мы возьмем парламент, мы печатаем социалистические законы, мы вернем суверенитет, поменяем повестку дня, и пусть Владимир Владимирович Путин остается и вещает таким же суровым и приятным голосом с мужской харизмой нашу программу.

— Вы думаете, он согласится, чтобы вы им управляли?

— Так он же президент страны, народа. Если народ хочет так, значит будет так. Мы, коммунисты, вообще левые люди, доверяем мнению народа. Мы не хотим его подкорректировать. Вот «Единая Россия» считает, что у нас народ глупый. Я слышал неоднократно, что: «Да если допустить свободные выборы, народ сразу выберет фашистов!». Вот с чего они взяли, что наш народ выберет фашистов? Все объективные электоральные исследования показывают, что радикальные националистические партии у нас не имеют вообще никакой электоральной перспективы. Они совсем непроходные. Но они всегда кричат: «Допустите выборы — придут фашисты». Кто им это внушил? Просто они знают, что на самом деле: допустить свободные выборы — придут к власти левые. Поэтому они всё время корректируют голоса. Я работал на двух выборах членом участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса. И я знаю, как голосуют люди на самом деле. Народ действительно в большинстве, безо всяких приписок голосовал за Путина как за президента, а на парламентских выборах народ большинство голосовал за коммунистов. Я видел этих людей. Вы поймите: те же самые люди, которые на парламентских выборах голосуют за коммунистов, на президентских выборах голосуют за Путина.

— Почему же на тех участках, где вы были членом избирательной комиссии, побеждала «Единая Россия»?

— С территориальной избирательной комиссии приносили урны и говорили: «А вот это — досрочно проголосовавшие».

— Если на будущих выборах фальсификация будет, вы выйдете на площадь, как вышли в 2012 году? Будете выступать на митингах, будете Майдан устраивать?

— Майдан устраивать не будем, выступать будем.

— А в чем разница? Знаете, как бывает: на митинг вышел, тут — опа! — уже и Майдан.

— А мы будем контролировать эту ситуацию.

— Как?

— Как только появится Нуланд — это значит всё, грань пройдена, мы переходим на другой уровень.

— А если из Америки Нуланд не прислала?

— Если нет сил, которые объективно нацелены на развал России, тогда можно продолжать протесты. Опыт 2011–2012 годов нам показывает, что блокирование можно далеко не со всеми. Я участвовал в протестном движении, я помню, что сначала мы хотели создать очень широкую коалицию. Но у нас слишком разные цели с либералами, которые находятся под контролем враждебных России внешнеполитических источников.

— А кто большой враг для вас: «Единая Россия» или либералы, находящиеся под контролем Госдепа?

— Кто большой враг: ولد или шакал?

Сергей БАЛУЕВ, Антон МУХИН

От редакции. И эти люди называют себя коммунистами...

Не станем разбирать всё сказанное «писателем-коммунистом», отметим лишь два момента. Во-первых, подозрительное противоречие самому себе — убежденность в необходимости участвовать в выборах и утверждение об их фальсификации. Во-вторых, столь же подозрительное стремление руководствоваться в политике работой легендарного Че Гевары «Тактика партизанской войны».

Тут дискутировать не о чем.

Прошла встреча глав внешнеполитических ведомств Китая и Соединённого Королевства. Стороны обсуждали торговые отношения двух стран после "брек-сита". Ван И рассказал о совместном строительстве "Пояса и пути" Китаем и Великобританией.

"Член Госсовета КНР, министр иностранных дел Ван И и министр иностранных дел Великобритании Джереми Хант после состоявшегося 9-го китайско-британского стратегического диалога совместно встретились с журналистами.

Отвечая на вопрос журналиста о том, как Китай и Великобритания совместно продвигают строительство "Пояса и пути", Ван И сообщил, что Великобритания является естественным партнером по сотрудничеству в рамках "Пояса и пути", она стала первой западной державой, которая поддала заявку на вступление в Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ).

Ван И отметил, что инициатива "Пояса и пути" с момента своего выдвижения и по сей день была встречена приветствием и признанием со стороны подавляющего

"Моя жена - китаянка, и мои дети - наполовину китайцы, их бабушки и дедушки - китайцы из Сианя, у них много родственников по всему Китаю", - немедленно добавил британский министр (bbc.com).

Подробности встречи особо не разглашаются. Но Ван И заявил, что Дж. Хант занимает пост министра иностранных дел Великобритании не более месяца и прибыл в Пекин для участия в 9-м китайско-британском стратегическом диалоге, в полной мере продемонстрировав, что Великобритания придает большое значение развитию двусторонних отношений.

"Ван И заявил, что провел с Дж. Хантом продуктивные переговоры, и стороны достигли многих договоренностей, в частности, о необходимости продолжения наполнения стратегическим содержанием двусторонних отношений. Лидеры двух стран уже достигли важных договоренностей по межгосударственным отношениям "золотой эпохи", отметил Ван И. Он добавил, что необходимо реальными действиями поощрять стратегический, практический, глобальный и инклюзивный характер двусторонних отношений, чтобы они в большей степени соответствовали требованиям "золотой эпохи". (russian.people.com.cn).

ПЕКИН И ЛОНДОН - БРАТЯ НАВЕК?

большинства стран, достигла ряда идущих на пользу всем сторонам реальных результатов, но действительно есть еще отдельные люди, продолжающие сомневаться и ошибочно трактовать ее.

(...)Ван И сообщил, что инициатива "Пояса и пути" также управляется правилами. Китайская сторона уважает общепринятое международное право и правила, надеется, что все стороны будут совместно вести высокое по уровню, стандартам и качеству, экологичное и устойчивое сотрудничество. Классическим образцом является сотрудничество Китая, Великобритании и Франции по строительству АЭС "Хинкли-Поинт". Естественно, в конкретном сотрудничестве тоже требуется принимать решения в зависимости от местных условий, уважать и учитывать специфические реалии и действительные нужды различных стран, что вовсе не противоречит высоте стандартов и качества". (russian.news.cn).

Любопытно, но большинство СМИ больше содержательной части визита обратили внимание на оговорку главы МИДа Великобритании.

"Хант хотел добиться расположения принимающей стороны и напомнить, что его жена - китаянка. Но вместо этого он назвал ее японкой. Присутствующие засмеялись, а Хант быстро поправился. Но допущенный ляп попал в заголовки...

Люсия Гуо родилась в городе Сиань в Центральном Китае. Она познакомилась с Хантом в 2008 году, когда работала в Уорикском университете. У супругов трое детей.

Реплика Ханта, произнесенная на встрече с китайским министром иностранных дел, звучала так: "Моя жена - японка... моя жена - китаянка! Какая ужасная ошибка".

Константин НИКИФОРОВ

А потом с главой МИД Великобритании Дж. Хантом встретился член Политбюро ЦК КПК, начальник Канцелярии Комиссии ЦК КПК по иностранным делам Ян Цзечи.

"Ян Цзечи заявил, что во время встречи председателя КНР Си Цзиньпина с премьер-министром Великобритании Терезой Мэй в начале этого года стороны заявили о необходимости наполнения новым сотрудничеством китайско-британских отношений "золотой эпохи", а также определили направления развития двусторонних отношений. Необходимо реализовывать важные договоренности лидеров двух стран, углублять стратегическое взаимодействие, поднимать уровень политического взаимного доверия, расширять сферы сотрудничества, содействовать экономической глобализации на основе открытости, инклюзивности, всеобщих преференций, равноправия и общего выигрыша, а также придавать новые силы дальнейшему развитию межгосударственных отношений.

Дж. Хант заявил, что Великобритания намерена совместно с Китаем содействовать дальнейшему развитию двусторонних отношений "золотой эпохи" и защищать принципы мультилатерализма и международного порядка". (russian.people.com.cn).

Вывод: не надо идеализировать отношения России с Китаем. Для Пекина Москва - партнер пусть и важный, но не единственный и точно не самый главный. Так что побольше прагматизма надо в отношениях с восточным соседом.

ЕЛИСЕЙСКИЙ ДВОРЕЦ И «ГЛАДИО Б»

Во Франции разгорелся скандал, связанный с тем, что некий Александр Беналла, сотрудник Эммануэля Макрона, переодетый в полицейского, с рацией в руках, во время первомайской демонстрации участвовал в избитии демонстрантов. По словам префекта Мишеля Дельтоза, он пользовался «нездоровыми приятельскими отношениями». По данному факту назначено судебное расследование. Аналогичную проверку проводит Генеральная инспекция Национальной полиции.

На фоне скандала Тьерри Мейсан рассматривает глубинные причины происходящего в международной политике.

Во время холодной войны США в отношении своих союзников использовали скрытую систему по организации террористических атак и убийств с целью подорыва региональных властей. После окончания холодной войны эта система была упразднена в Европе, но она никогда не прекращала действовать на Большом Ближнем Востоке, хотя и претерпевала изменения. Однако махинации Елисейского дворца в рамках «дела Беналла» позволяют предположить, что эта система продолжает действовать и поныне.

ГИПОТЕЗА О «ГЛАДИО Б»

Мы уже говорили о том, что миссия господина Беналла состояла в создании французского эквивалента американской спецслужбы Secret Service, омеривающей одновременно охрану президента и борьбу с терроризмом.

Министр внутренних дел заявил, что ему ничего не известно об этом деле, но он убежден, что перестройка службы безопасности Елисейского дворца не направлена на исключение министерства из традиционной иерархии. Остаётся надеяться, что его самого не дезинформировали.

Уместно напомнить, что во время холодной войны Соединённые Штаты и Соединённое Королевство создали в странах-союзниках спецслужбу по противодействию советскому влиянию в обход национальным институтам. Историкам эта система известна под именем stay-behind, а широкая публика знает о

ней по её итальянской ветви, носившей имя Гладио. Вместе с ЦРУ и МИБ она через Всемирную антикоммунистическую лигу (WACL) управляла всем миром, кроме Европы, где она была подчинена НАТО.

В командный состав сети stay-behind (то есть способной уйти в подполье в случае спонтанного вторжения) входили бывшие нацистские преступники. И хотя французы знают, что капитан СС и начальник лагеря Дранси Алуа Брюнере, которого ЦРУ и МИБ внедрили на должность советника сирийских спецслужб, чтобы не дать стране примкнуть к социал-демократии. Он был арестован президентом Башаром аль-Асадом сразу после прихода к власти.

Во Франции, когда stay-behind повернулась против Франции, которую обвинили в сдаче Алжира Советскому Союзу, она организовала в 1961 г. госпереворот и финансировала ОАС (секретная вооруженная организация), президент де Голь сформировал из её агентов «милицию против милиции» - Службу гражданских дел (CAC).

И пусть нам не кажется, что всё это дела давно минувших дней. Среди политиков всегда отыщутся такие, кто раньше принадлежал к сети stay-behind. Например, действующий председатель Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер возглавлял сеть Гладио в Люксембурге.

Конечно, в XXI веке не пытаются и не убивают как раньше. Сегодня довольствуются тем, что дискредитируют негодных через прессу. Советского Союза больше нет, значит, и stay-behind тоже нет. Но персонал этой системы вынужден был перестроиться и как-то устроиться в новой жизни. Есть множество свидетельств о том, что бывшие агенты сначала вели джихад против СССР в Афганистане, а сегодня борются против России. В ФБР их называют «Гладио Б». Эффективностью этой сети, действующей на «Большом Среднем

Востоке» на протяжении последних 17 лет, доказывать не приходится.

Вопросы по борьбе с терроризмом (или его манипулированием), курируются в США службой Secret Service, которую во Франции скопировали.

Странным образом Национальный антитеррористический центр, которым руководит Пьер де Буске де Флоран, дублируется «ячейкой» под руководством ответственного сотрудника, подчинённого военному советнику президента адмиралу Бернарду Рожелю. Согласно сайту L'Opinion, этот ответственный работник по имени Людовик Шакер, нанятый на службу Беналла, является бывшим агентом Генеральной дирекции внешней безопасности.

Не стоит сравнивать Александра Беналла с Морисом Папоном, а вот задаться вопросом не принадлежит ли он к незаконной репрессивной силе, осуществляющей перестройку в Европе, было бы совсем излишне.

КТО ВБРОСИЛ В СМИ ДЕЛО БЕНАЛЛА?

Нет никаких сомнений в том, что в отсутствие жалоб со стороны жертв г-н Беналла и ввиду трудности распознавания на видео его бесчинств, это дело стало публичным неспроста.

Те, кто раздул это дело, - люди, хорошо информированные как в отношении Александра Беналла, так и в отношении смуты, царящей в Елисейском дворце. Но их статус вынуждает их вести себя скромно. Не исключено, что это ответственные лица либо из Генеральной дирекции внешней безопасности, либо из Управления разведки и безопасности министерства обороны.

Сегодняшняя ситуация отличается от той, что была во время холодной войны или войны с Алжиром. Это дело не имеет ничего общего с деголевской САС. Президент Макрон не пытался защитить страну от вооружённой организации в обход закона. Скорее всего, мы имеем дело с ситуацией, когда сталкиваются, с одной стороны, альянс Россия-США, а с другой, англосаксонское Глубинное государство, которое ведёт разнузданную кампанию против президента Трампа.

Тьерри МЕЙСАН

Перевод Эдуарда Феоктистова

Бытует мнение, что в РФ государство платит гражданам пенсии.

Чудовищное заблуждение. Пенсий в РФ нет. Средняя зарплата - 36 000. Средняя пенсия - 13 000. Предположим, человек работает с 21 года и его стаж при выходе на пенсию в 60 лет составил 39 лет. Исходим из того, что всю жизнь он стабильно получал среднюю зарплату 36 тыс. За всю трудовую деятельность его отчисления в пенсионный фонд составят: 468 месяцев умножить на 22% от зарплаты (7920 руб.) = 3 706 560 рублей. Чтобы просто получить свои деньги обратно, человеку после выхода на пенсию нужно прожить 23 года. Только на 84 году своей жизни он начнёт получать деньги от государства, или, как они говорят, "его начнёт содержать работающее поколение". Сколько у нас в стране лиц старше 84 лет?..

Каждого, кто не дожил до 84 лет, государство облапошило и ограбило. С учётом средней продолжительности жизни 66 лет получается, что ни рубля государственных денег государство пенсионерам не платит. Только грабит.

После повышения пенсионного возраста до 65 лет первый государственный рубль мужчина получит в 93 года.

Пенсий государство людям в нашей стране не платит. Это математический факт. **Прислано по WhatsApp**

Старость оплатить свою
Указали путь нам.
Дайте пенсию мою
Медведеву с Путиным.

В. Серебров

В Китае началось постепенное снижение пенсионного возраста до уровня 55 лет у мужчин и 50 лет у женщин.
Сейчас в КНР действует традиционная для социалистических стран пенсионная система 60/55, однако правительство ещё в 2014 году объявило о планах её пересмотра исходя из научных исследований. По данным китайских учёных, работа после 55 лет для мужчин и после 50-52 - для женщин зачастую ведёт к переутомлению и депрессивным расстройствам.
К 2022 году Пекин намерен постепенно снизить пенсионный возраст на 5 лет. В пресс-релизе Компартии о таком решении говорится,

Качественное выполнение работ по квартирному ремонту
8 (985) 819-67-10

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

то не следует волноваться о возможных последствиях для экономики: «В век технологий, когда машины всё чаще могут заменять тяжёлый человеческий труд, любое государство обязано позаботиться об отдыхе своих граждан и постепенно улучшать условия их жизни и труда». **Борис Гонтермахер**

Политический скандал разразился между Канадой и Саудовской Аравией. Первая потребовала от последней освободить женщину-правозащитника. В ответ саудиты дали канадскому послу сутки, чтобы он покинул территорию королевства, и отозвали своего посла из Канады.

Причиной дипломатической войны стала критика канадского МИД ситуации с соблюдением прав человека в Саудовской Аравии. Кроме того, что Эр-Рияд выслал канадца и отозвал своего посла, саудовские власти объявили о полном прекращении финансовых проектов и инвестиций между двумя странами. Журналист из кремлёвского пула Дмитрий Смирнов в своем микроблоге в twitter, освещая данную новость, написал: «Это вам не Кремль во всём подряд обвинять». **Нил Протасов**

Необычные новости пришли из Европы. Впервые в истории блока НАТО страна, которая прошла весь подготовительный цикл для вступления - отказалась от него.

Полтора десятка лет Швеция готовилась к присоединению к НАТО, однако сложившаяся международная обстановка внесла свои коррективы. Шведам трудно назвать лояльными к РФ, там существует такая же антироссийская пропаганда, как и во всей Европе в целом, однако расчётливо правительство увидело в блоке угрозу.

Не нужно быть великим военным стратегом, чтобы понимать, что вступление в НАТО страны, которая находится так близко к границе России, делает ее одной из самых первых мишеней. Именно они будут встречать российскую армию в случае гипотетического конфликта.

Состояние сегодняшней армии РФ привело шведов к выводу, что преимуществ НАТО полностью нивелируются угрозами. Правительство решило настраивать дружественные отношения со своим восточным соседом. Конечно, подобное решение вызвало полное недоумение в рядах западного альянса. Возможно, данный случай станет примером для остальных стран. **zen.yandex.ru**

В функциональном чтении мы сегодня остаёмся по сравнению с данными десятилетней давности, от 22 до 25% населения России не владеют функциональным чтением. Об этом заявила министр просвещения Ольга Васильева на встрече с педагогами Хакасии.

Как отметила Васильева, это связано с особенностями, которые не удалось преодолеть в раннем возрасте: «Ребёнок читает текст, но по-прежнему прочитанного». А во взрослом возрасте проблему решить становится почти невозможно. Она напомнила педагогам, что к 2022 году перед Россией стоит задача «вернуться в пятёрку» стран по навыкам функционального чтения. **ТАСС**

Эдак враг купит всё за «зелёные» и вновь будет угрожать нам нашим же оружием. И виноваты не пайсоны - на службе Стране Советов были тысячи уважаемых евреев и людей других национальностей, которые, помня геноцид, не за страх, а на совесть ковали ракетно-ядерный щит страны, спасший наше поколение от гибели в новой большой войне. Виноваты те, кто создал и поддерживает в нашей стране продажный рваческий режим, а медведь, чубайсы и кудрины из "гнезда владимирова" бросили лозунг: «Всё на продажу!».
Так что же удивляться, Владимир Владимирович, и ФСБ в лаборатории отправляет? Порядок надо в Отечестве наводить, да и чистку кадров провести, в хорошем смысле слова. А то те, кто продал "гиперзвук", уже, небось, загорает в Майами или в Лондоне прячутся по углам, опасаясь "новичка", неизвестно кем распыляемого...
С печалью за нашу страну, искренне Ваш,
Анатолий Кошкин

Участие РФ в сирийских событиях не могло состояться без благословения Запада. Достаточно перекрыть проливы (Босфор, Дарданеллы, Гибралтар), находящиеся под контролем НАТО, чтобы и духу российского на Ближнем Востоке не было. И почему же не случилось? **Ю.М. Шабалин**

После того как Борис Николаевич покинул нас, в среде либерал-алкоголиков не осталось хороших танцоров. Оставшиеся плохие танцоры приватизировали звание «эффективный менеджер», но лучше танцевать не стали. Согласно второму закону Черномырдина им что-то мешают. **А. Свободин**

В СССР было несколько контуров денежного обращения, не допускавших перетекания денег из одного контура в другой, а следовательно, не было и возможности расхищать бюджетные средства. И только когда этот порядок денежного обращения был сначала немного ослаблен, а потом и вовсе отменён, мы и получили коррупцию и возможность перетекания бюджетных денег в личные карманы. **Татьяна Волкова**

Дороги, чем ровнее и прямее,
Тем меньше и бусуют и скользят...
Не тот бедняк, кто денег не имеет,
А тот, кому без них прожить нельзя. **С.А. Климук**

Правительство, если мы обратимся к законам, должно выражать чаяния населения в широком смысле, поскольку законом установлено, что Россия — социальное государство. Однако для кого в действительности оно является социальным?

Если мы обратимся к реалиям, то увидим следующее противоречие: по уходу за ребёнком пособие составляет всего 240 рублей в месяц. А обед Матвиенко — 5 тысяч рублей в день, официально столько правительство выделяет денег.

Выходит, что наше государство является социальным для чиновников? Для них создано самое «светлое будущее», о котором они мечтали, пока были чиновниками в СССР, но имели не такие уж высокие доходы (как Матвиенко, например)? Похоже на то, ведь всё, что мы видим, — улучшение материального благосостояния только узкой социальной прослойки, но не всего населения. **Политгамма**

32-летний житель непризнанного государства Тайвань Пол Феррелл набил на лбу слово «Тайвань» китайскими иероглифами и нарисовал на подбородке флаг страны.

Когда мужчина отдыхал в пабе в Камбодже, несколько китайцев пришли в бешенство, увидев эти татуировки на лице Феррелла. Один из них крикнул, что Тайвань — это Китай, завязался спор, и туриста избili. У Феррелла

была разбита голова, рассечена губа и выбиты два зуба.

Очевидцы сообщили, что компания китайцев кидала в мужчину стулья и успокоилась, только когда он признал, что Тайвань — это Китай.

Позже Фаррелл сознался, что набил татуировки, будучи пьяным, и планирует свести их лазером.
В июле 2016 года авиапассажира сняли с рейса Стокгольм — Ираклион (остров Крит) из-за татуировки. Бортопроводники посчитали, что рисунок на теле мужчины изображает флаг «Исламского государства» и отказались взлетать с ним на борту. **lenta.ru**

Предложение президенту: Здравствуйте, Владимир Владимирович! Пётр первый учил: чтобы народ был не бедным, он должен сам производить что ему нужно. У нас же в стране многие занимаются непроизводительным трудом, который можно исключить. Возьмите транспортный налог и ОСАГО. В стране свыше 5 миллионов автомобилей и каждому налоговик и страховщик выписывает бумаги. Представьте, сколько работников! А ведь транспортный налог можно платить при проведении техосмотра без всяких налоговиков.
А ОСАГО упразднить? Это за касса взаимомолчии? Она только способствует увеличению ДТП. Каждый должен отвечать за себя сам. Тогда он будет стараться ездить по правилам. Наличие излишнего непроизводительного труда - это бесхозяйственность.
Бесхозяйственностью являются и ЕГЭ. И без ЕГЭ у нас были ломоносовы, калашниковы и вот, путины. Проявите, пожалуйста, роль ХО-ЗЯИНА: исключите в стране ненужный вредный непроизводительный труд. **Д.Л. Осин**

25 января 1948 г. Владыка Нестор (Анисимов), тогдашний Патриарший Экзарх Восточной Азии, сообщил: «В городе Харбине существует католический лицей св. Николая, в котором под видом «благотворительности» воспитываются наши советские дети с безусловно враждебным по отношению к СССР влиянием». По указу Патриарха Александра I и Св. Синода от 17 января 1946 г., «противостою этому католическому лицей» митрополит Нестор открыл православное учебное заведение - лицей св. Александра Невского». **Н.С. Селищев (Хрущев и его церковная политика. Русский вестник. 10.04.2010)**

Благодарим товарищей Н.И. Солодовченко, В.И. Душкина, Леонида и В.С. Спицевского за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция